

Begttabet beløb sig til mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{3}$ T. Jeg har tilladt mig at meddele denne Observationsrække, dels som Begrundelse for, at ogsaa jeg stemmer for det foreliggende Vndringsforslag, dels fordi der, mig bekendt, ikke tidligere har foreligget en saadan nøiagtig Observationsrække, dels fordi jeg tror, at den vil have Værd til en fremtidig Belysning af Spørgsmaalet. Jeg skal slutte med at udtale, at det selvsølgelig har været os Medlemmer af Mindretallet en Tilfredsstillelse at se, at Thinget nu, efter hvad det synes, maatte være tilbøjeligt til i det Væsentlige at følge den Vej, som vi tidligere have anvist, om der end kan være nogle Forskjelligheder, der, som jeg tidligere omtalte, ikke ere af stor Betydning, og forsaavidt vort Forslag var noget fyldigere, sætte vi dog saa stor Pris paa, hvad der kan opnaas ved det her foreliggende Forslag, at det ikke er os et Offer af nogenjohelst Betydning at gaa med til dette. Jeg vil ikke have sagt dette uden tillige at anerkjende den Resignation, som andre Medlemmer af Udvalget — jeg sigter her til de ærebe Medlemmer fra Horsens og Ribe (Bajer og Buss) — have udvist ved ogsaa at slutte sig til dette Forslag. Jeg tror med dem, at den Undersøgelse, der nu vil komme frem, den Prøve, der nu vil kunne gøres paa at fremkalde et virkelig statistisk Materiale for at faae virkelige Oplysninger om, hvorledes det forholder sig med Tilberedningen af Levnetsmidler, hvorvidt en Forsøksfning i større Udstrækning finder Sted eller ikke, vil være særdeles gavnlig og særdeles betydningsfuld. Hvorledes Prøven vil falde ud, tror jeg, at det vil være forhaftet nu at have nogen Mening om. Saasnart den Tid er gaaet, da dette skal bedømmes, saa er jeg overbevist om, at Thinget og ogsaa de to omtalte Medlemmer, om de til denne Tid have Sæde i dette Thing, ville gaa til at undersøge de Resultater, der ere fremkomne med saavel al den Alvor som al den Upartiskhed, der i saa Henseende maatte kræves. Jeg vil ogsaa ønske, at den ærebe Justitsminister maatte kunne tage mod dette Vndringsforslag og mod Lovforslaget, formuleret derefter. Jeg tror, at der i Virkeligheden derefter vilde opnaas meget, og meget af det, der savnedes, og at det vil være en god Maade til at vise, hvilken Vej man fremtidig skal gaa ved Behandlingen af det Omne, som i det Hele taget har været Gjenstand for det foreliggende Lovforslag, og som maaste turde være taget noget for ivrigt fra Begyndelsen af og uden tilstrækkeligt Hensyn til, hvilket Materiale man havde at bygge paa.

Jørgensen: Naar man vil sammenligne det Vndringsforslag, som her foreligger til Behandling, med selve Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget, da maa det jo indrømmes, at, dersom det bliver vedtaget, vil Loven undergaa en meget stor For-

andring. Jeg kan jo med mine Meninger kun glæde mig derover, og jeg kan kun være glad over, at den ærebe Ordfører (Buss) saa berebøvilig har frafaldet sine Meninger og er gaaet over til en anden Lantegang. Den ærebe Ordfører er ganske vist derved kommen til at staa i en dobbelt Stilling eller, for at bruge hans eget Udtryk, med ikke ganske rent Halm i Støvlerne, idet han har sat alle sine Kræfter ind paa at faae dette Vndringsforslag vedtaget, skjøndt han med Sjæl og Hjerte hænger ved Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, muligvis med nogle Vndringer. Men dersom Lovforslaget skulde blive vedtaget saaledes ved 3die Behandling, da vilde jeg efter min Mening finde, at det var et meget slet Lovforslag. Jeg kan egentlig ikke forstaa, at man her i Thinget ved 2den Behandling har kunnet gaa ind paa at vedtage saadanne Bestemmelser, som at der kunde ske Undersøgelser, ikke alene hos de Handlende, men hos enhver Mand i Landet, som producerede Smør, Ost og andre Fødevarer; det forekommer mig at være mærkeligt. Jeg kan godt forstaa, at den ærebe Ordfører kan gaa ind paa det, thi efter hans egne Udtalelser ved 2den Behandling af Lovforslaget vil det jo erindres, at han mente, at det kun var paa det aandelige Omraade, at han ønskede, at der skulde være Frihed, men med Hensyn til det materielle Velvære mente han, at Befolkningen ikke saa godt forstod sig paa det; det maatte man fra Regeringens Side styre. Jeg kan altfaa godt forstaa hans Stilling i den Henseende; men jeg kan ikke forstaa, at denne Lantegang kunde gjøre sig gjældende her i Thinget, efterat vi nu have haft Friheden i saa mange Aar. Efter min Mening maatte det være Thingets Bestræbelser, som det altid har været, at gaa frem med Hensyn til Udvillingen af vor Frihed, og jeg kan ikke forstaa, at det høie Thing vilde være med til at lægge saadanne Baand paa den personlige Frihed. Jeg kan kun skjønne, at det var ved den Virksomhed, der udfoldedes af den nuværende Ordfører, det ærebe Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buss) — dengang var han jo ikke Ordfører — at det blev vedtaget

Rettelser.

- Sp. 6,325, L. 3 og 4 f. n.: „forsvare den med det, gaar det her“, læs: „værge den med det — ellers vilde den jo i Enhvers Dine være en aldeles utaalelig Indretning — gaar det her“.
- 6,326, L. 6 f. o.: „hele det danske Folk“, læs: „den største Del af det danske Folk“.
- 6,330, L. 16 f. o.: „en til“, læs: „en stor i Stedet derfor“.