

kyndig Bistand ved Forsølgelsen af de med Levnetsmidler forvøvede Forsølgninger og andre Misligheder. Til den Ende har Laboratoriet efter Rekvizition af Domstole og Politimyndigheder at afgive Erklæring over mistænkte Varer til Oplysning om disses Veffaffenhed.

Endvidere er den, der tiltales til Straf efter nærværende Lov, berettiget til i Laboratoriet at lade undersøge de Varer, med Hensyn til hvilke han tiltales.

Juslitsministeren kan tillade, at Laboratoriet benyttes til andre retslige Undersøgelser. Laboratoriets Bestyrer og Medhjælpere bør ved selvstændig Virksomhed og Undersøgelse, der saavidt mulig udstrækkes over hele Landet, søge at flaffe sig Kundskab om, i hvilket Omfang og paa hvilke Maader Forsølgninger og andre Misligheder forvøves med Levnetsmidler, der ere bestemte til Salg, ligesom de have at henlede Myndighedernes Opmærksomhed paa de forefundne Misbrug.

Deres Virksomhed i denne Retning ordnes nærmere ved en Forskrift af Juslitsministeren.

Laboratoriets Bestyrer og hans Medhjælpere ansættes paa 3 Aar. Deres Løn og Dagpenge, saavelsom Udgifterne til den ved Laboratoriet fornødne øvrige Medhjælp og de med Laboratoriets Udstyr og Drift forebundne Omkostninger fastsættes ved Finantsloven."

#### Til § 7.

55) Paragrafens 2det Stykke udgaar.

**Formanden (Krabbe):** Naar en 2den eller 3die Behandling standses derved, at Sagen tilbagevises til Udvalg, gjenopstaar jo efter Sædvane Retten til at stille Vædringsforslag, og der er ogsaa, siden Forhandlingen blev standset, fremkommet nye Vædringsforslag. Det vil imidlertid være hensigtsmæssigt at dele Forhandlingen saaledes, at det af Udvalgets Flertal under Nr. 50 stillede Vædringsforslag til § 4 først sættes under Forhandling. Da Lovforslagets øvrige Paragrafer her foreslaas at skulle udgaa, vil dog ogsaa Lovforslaget som Helhed være at sætte under Forhandling tilligemed det nævnte Vædringsforslag. Saafremt Vædringsforslaget vedtages, vil der altsaa derefter, uden ny Forhandling, blive stemt over Lovforslaget.

**Ordføreren (Bust):** Saavidt jeg har forstaaet den ærede Formand, er der kun til Forhandling i dette Døeblik det Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 50 af Udvalgets Flertal, og alle de andre Vædringsforslag, som forøvrigt foreligge fra 3die Behandling, ere ikke stillede til Forhandling. Det er blevet min Pligt fortællig at skulle begrunde dette Vædringsforslag, og jeg skal gjøre det med et Par Ord. Det Nye, som vil fremkomme, hvis dette Forslag bliver til Lov,

og Lovforslagets øvrige Paragrafer altsaa falde bort, vil for det Første blive det, at vi faae oprettet et Laboratorium og derved faae et Sted, hvor i alt Fald Politimyndighederne kunne henvende sig for at faae undersøgt Gjenstande, som de i Henshold til deres Myndighed kunne have særlig Anledning til at begjære undersøgt. Det er fra alle Sider i Udvalget, baade efter at det er blevet forstærket og tidligere, anerkjendt, at det var heldigt at faae et Laboratorium ogsaa af den Grund, at Politimyndighederne kunne have et Sted at henvende sig til. Det næste Nye, som opnaas ved denne Vædring eller ved denne Lov, kan man jo sige, idet Vædringsforslaget skal træde i Stedet for den hele Lov, er, at der bliver ansat nogle Kemikere. Disse Kemikere skulle have til Opgave ikke alene at undersøge, hvad der indkommer til Laboratoriet fra de forskellige Myndigheder osv., men ogsaa saavidt muligt at anstille Undersøgelser ude i Landet om, hvorledes Tilstanden er med Hensyn til Levnetsmidlers Forsølgning. Det er i Korthed de nye Ting, vi faae paa dette Omraade. § 2 omhandler kun nærmere Lømningsforholdene osv. Saa Meget tror jeg at have Ret til at udtale paa Flertallets Vegne, for hvilket jeg taler som Ordfører, og jeg skal kun sluttelig tilføie for mit personlige Vedkommende, og jeg antager ogsaa for det ærede Medlem for Stænderborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer), at dette Vædringsforslag, som vi ere med til at stille, ingenlunde er, hvad vi kunde ønske paa dette Omraade. Bort Standpunkt foreligger jo tydelig og klart baade fra den tidligere Forhandling og ved de Vædringsforslag, som ikke ere til Forhandling, og man maatte ogsaa antage, at Thinget stod paa et andet Standpunkt og nærmest var enigt med os, efter den Skikkelse, hvori Lovforslaget blev vedtaget ved 2den Behandling. Men efter den Villighed, som var tilstede her i Thinget for at vise det tilbage til Udvalget igjen netop paa Grund af den Form, hvori det var vedtaget, maa jeg antage, at Thinget i det Stykke har forandret Anskuelse mellem 2den og 3die Behandling. Nu er det min Opsættelse, og jeg tror ogsaa det ærede Medlem for Stænderborg Amts 1ste Valgkreds, at, naar vi staa overfor Valget mellem Intet at faae eller ogsaa at faae det her foreliggende, ville vi hellere have det her foreliggende end Ilet Intet. Det ville vi særlig af den Grund, at det har været næsten umuligt at faae det store Flertal af Thinget til at gaa ind paa en mere udvidet Bestemmelse ved 3die Behandling i Lighed med, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling. Grunden heril var hovedsagelig den, tror jeg, at flere ærede Medlemmer sagde — og med en vis Ret, indrømmer jeg —: Er det virkelig Tilfældet, at der foregaar Forsølgninger i saa stort et Maal? Vi have ingen Oplysninger desangaaende. Men kunne de, som ville have en saadan Lov, flaffe statistiske Oplysninger om, at det er Tilfældet,