

vi sammen, og at det kan gaa lige o — p — op mod hinanden, og at vi kunne vedtage det. Sele. Endnu har jeg en enkelt Bemærkning at gjøre til det meget ærede Medlem fra Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber). Et Mindretal har naturligvis altid Friheder, som et Flertal ikke tør tillade sig — Skjøndt der er dog en Grændse for Friheden — og jo mindre Mindretallet er, kan jeg vel tilføje, desmere forøget er en saadan Frihed. Dette ærede Medlem har benyttet sig af denne Regel ved at omtale Finantsudvalget. Det er berørt af vor ærede Ordfører, det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), men jeg ønsker dog at fremdrage det endnu lidt stærkere. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds har berettet her i Thinget, at Finantsudvalgets 13 Medlemmer — det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Vossen) var dengang fraværende — havde indstillet til Thinget en Sag med de Grunde, der talte for, at Thinget skulde gaa den af dem angivne Vej, men, sagde det ærede Medlem, først derefter har det samme Flertal af 13 Medlemmer foretaget de Undersøgelser, hvorpaa de støtte denne Indstilling, de grundige Undersøgelser kom bagefter Indstillingen. Jeg skal ikke negte, at endnu har jeg aldrig hørt en lignende Insinuation fremfat imod noget Udvalg, men jeg kan forstaa, at den er bleven fremfat paa Grund af Forholdet mellem Flertallet og Mindretallet her under særligt Hensyn til, at det meget ærede grundige Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Zauber) udgjør Mindretallet. Jeg skal ikke indlade mig paa at tilbagevise denne Bemærkning imod Finantsudvalgets Fremgangsmaade, men jeg skal give en historisk Dplysning, en Tilspøining til, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) udtalte, nemlig den, at ved en Hovedpost paa Finantslovens § 6 havde vi længe før denne Sag gjentagne Gange forhandlede i Finantsudvalget, til Behandling Afstykker, som forberedte og nærmere belyste denne Sags Historie fra en anden Side, ikke fra Selskabets, men fra Regjeringens. Vi have saaledes haft ikke blot een, men tre Forhandlinger om denne Sag, inden vi afgave vor Indstilling, og vi have siden tilvissé ikke havt Brug for nogen Forhandling. Om ærede Medlemmer søle sig bundne eller ikke bundne ved deres tidligere Stemmegivning om denne Sag, vedkommer ikke mig. Jeg nævner imidlertid ikke den sjerneste Tvivl om, at intet af de 13 Medlemmer af Udvalget er gaaet med til dette, uden at de ogsaa, hvis de havde kunnet være tilstede her, vilde være mødt og have stemt for Sagen her idag. Jeg vilde have ønsket, at jeg kunde have undgaaet denne Udtalelse navnlig overfor det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro). Det vilde have havt mere Vægt, hvis min Meningsfælle i denne Sag, hans ærede Nabo til-

høre, det ærede Medlem fra Leire (Gulstein-Leireborg), havde været her og taget Ordet imod ham.

**Zauber:** Ligeoverfor de sidste Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), skal jeg kun minde det høie Thing om, at det var det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), som uden nogen Foranledning fra min Side fandt sig foranlediget til at fremhæve den Grundighed, hvormed Finantsudvalget havde undersøgt denne Sag. Jeg havde i mit første Foredrag, det Foredrag, som gik forud for de Bemærkninger, som fremkom fra hans Side, ikke berørt Finantsudvalgets Forhold hertil, men da han sølte sig saa stærkt opfordret til at fralægge sig mulige Beskyldninger, fandt jeg mig dog foranlediget til at nedlægge Indsigelse derimod. Naar man nu siger, at det er mig, der har rettet Beskyldninger imod det ærede Finantsudvalg, er det jo det ærede Finantsudvalg, som gennem sin Ordfører for Andragenderne har anslaget sig ved at udfylde sig. Hvad den Forhandling angaar, som har fundet Sted dels i Finantsudvalget, dels imellem Finantsudvalget og den meget ærede Indenrigsminister om de under § 6 i Finantsloven hørende Forhold, staar den kun i en løsere Forbindelse hermed eller er rettere sagt sat i en noget tvungen Forbindelse med denne Sag. Thi Ordningen af Danmarks Postforbindelse med Udlandet har i og for sig ikke noget nærmere med dette Andragende at gjøre, selv om man nu bagefter har villet søge en Støtte deri for dette Andragende. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) sagde, at jeg ikke kunde være Tolk for Thingets og Rigsdagens Ansuelser. Det har jeg heller ikke udgivet mig for. Jeg har ikke sagt, hvad Rigsdagen har havt til Hensigt, men jeg har sagt, at det hverken af Betænkningen eller af Udtalelserne i sin Tid fremgik, at Rigsdagen havde det, hvorom Talen var, til Hensigt, med andre Ord, at Rigsdagen ikke havde tilkjendegivet en saadan Hensigt. Jeg udtalte en aldeles bestemt Erindring i den Henseende, og herimod har det ærede Medlem ikke anført Noget. Jeg hævder fremdeles, at Rigsdagen i sin Tid ikke paa nogen Maade har tilkjendegivet som sin Hensigt at yde Gjedserbanen nogen Subvention. Naar fremdeles det ærede Medlem ansøgte, at det stod i en Betænkning, at det daværende Udvalg ikke havde fundet afgjørende Grunde til at indrømme denne Rentegaranti, og deraf vilde udlæbe, at deri skulde ligge en Erkjendelse af, at der dog maasse havde været Grunde, tror jeg, at der snarere maa siges deri at ligge en Erkjendelse fra Udvalgets Side af, at der ikke var Grunde. Thi naar der ikke er afgjørende Grunde, ser jeg virkelig ikke, at der er nogen Grund dertil; saa er