

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indfaldtes til førstkomende Mandag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Indførelse i Riget.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 5552).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 1.

1) I 6te Linie ændres „modtaget“ til: „modtage“.

Til § 2.

2) I 2den Linie udgaar: „mistænkelige“, og i 3die Linie tilføies efter „Sygdomme“: „som kunne mistænkes for at være smitsomme“.

Til § 12. — 2det Affnit.

Af Holch, Scheel, Scavenius, Rosen, Dahl, G. Steffensen, N. P. Jensen, Bogelius, Brix, Evermoes, Dinesen, Rosob, Klein, Smith, Børensen, Sngerslev og Holstein-Holsteinborg:

3) I 1ste og 2den Linie sættes istedetfor: „Beretning om“ „Oversigt over“.

Af Udvalget:

4) I 2det Stykkes 1ste Linie ændres „Justitsministeren“ til: „Justitsministeriet“.

Af Ændringsforslagsstillerne under Nr. 3:

5) De to sidste Linier: „Rigsdagen kan ved samstemmende Beslutning af begge Thing sætte de af Justitsministeriet trufne Foranstaltninger ud af Kraft.“ udgaa.

Af Udvalget:

6) I samme Stykkes 2den Linie forandres: „..“ til „;“, og de 2 sidste Linier forandres til: „disse skulle hæves, naar en samstemmende Beslutning herom vedtages af begge Rigsdagens Thing“.

Til § 39.

7) I 3die sidste Linie forandres: „37“ til: „36“.

Til § 40.

8) I 2den Linie tilføies efter 1805 „og“, og Ordene „Lov Nr. 12 ... 1879“ i 3die og 4de Linie udgaa.

9) Som 2det Stykke til samme Paragraf tilføies:

„Indtil Lønningen for de i denne Lovs § 8 ommeldte Karantænelæger i Kjøbenhavn er fastsat ved Finantsloven, vederlægges Karantænelægen i Kjøbenhavn paa samme Maade som hidtil“.

De stillede Ændringsforslag, de Paragrafer, hvortil de ere stillede, samt Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Steenstrup): Jeg skal bemærke, at de Forslag, der ere stillede af Udvalget, ubelukkende ere Redaktionsændringer, hvorimod der er stillet et Realitetsforslag under Nr. 5. Angaaende Udvalgets Forslag skal jeg kortelig bemærke, at Forslag til § 1 er en ren Rettelse, Forslaget til § 2 en Lydeliggjørelse af Ordene „mistænkelige Sygdomme“, Forslaget under Nr. 4 til § 12 ligefrem en Rettelse, og Forslaget under Nr. 6 ligefrem kun en Lydeliggjørelse, idet det selvfølgelig ikke er Meningen, at Rigsdagen skal fungere som Overjustitsminister, hvorimod Meningen er, at naar begge Rigsdagens Afdelinger have vedtaget en Beslutning, sætter Justitsministeren denne Beslutning i Kraft ligesom alle andre Beslutninger. Forslaget under Nr. 7 til § 39 er slet ikke Andet end en Rettelse af et forfæret anført Citat. Det 8de Ændringsforslag er heller ikke Andet end en nødvendig Redaktionsændring, fordi de paaberaabte Love ere traadte ud af Kraft ifølge deres eget Indhold i Mellemtiden mellem Lovens Fremsettelse og Vedtagelse her i Thinget. Endelig Ændringsforslag under Nr. 9 er ikke Andet end en nødvendig Konsekvens af Vedtagelsen af at have to Karantænelæger i Kjøbenhavn istedetfor een, idet det naturligvis er en Selvsølge, at den nuværende fungerende Karantænelæge beholder de Indtægter, han har, indtil de to nye Lægers Gager nærmere ordnes ved Finantsloven. Angaaende Ændringsforslaget under Nr. 5 skal jeg foreløbig kun udtale Udvalgets Forundring over, at dette Ændringsforslag er stillet, uden at et eneste Menneke ved 2den Behandling havde et Ord at sige om en Ændring af det hele Udvalg, bestaaende af samtlige Medlemmer af Udvalget med Tilslutning af Justitsministeren. Nu stiller man her til 3die Behandling, uden at der er gaaet den ringeste Debat i Forveien, et Realitetsændringsforslag. Jeg skal imidlertid undlade at komme ind paa Realiteten, forinden dette Forslag er blevet motiveret.

Rosen: Det Ændringsforslag, som den sidste ærede Taler, den ærede Ordfører, i dette