

paa Debatten, har jeg ikke antaget. For hans Vedkommende har jeg ikke udtalt Noget, der kunde binde hans Stilling. Naar det ærede Medlem atter omtalte Vndringsforslaget under Nr. 4, saa maa jeg sige, at jeg aldrig har sagt, at jeg ikke vilde stemme med Flertallet, men kun, at jeg ikke vilde være med til at stille det Forslag, som Flertallet stiller, fordi det kommer i Modsigelse med sig selv. Flertallet stiller et enkelt Navn, nemlig Græsksjøbing, frem, men alle de andre Filialer, som staa i lignende Stilling, lader det blive staaende, hvor de staa; det kan jeg ikke være med til. Naar Flertallets Medlemmer ville stille Forslag i lignende Retning for de andre Filialer, som det har ladet bestaa, saa er jeg med, og hvad angaar, at Loldforvalteren har 1200 Kr., medens en Embedsmand, der ikke er Loldforvalter, kan faae 1800 Kr., saa skal jeg atter sige, at jeg er imod, at Regjeringen paa disse Steder tager Andre end Loldforvaltere; men jeg siger ikke, at Græsksjøbing paa dette Punkt skal gøres til en Undtagelse. Man maatte da gjøre Undtagelsen lige ogsaa for de andre Filialer, hvor Loldforvaltere fungere. Andet er det ikke, at jeg har vægret mig ved at være med til. Overfor det ærede Medlem fra Ribe (Bust) skal jeg kun sige, at han vistnok vil give mig Ret i, at det ikke er Flertallets naturlige Stilling at stille Vndringsforslag til sine egne Forslag. Dette er en naturlig Stilling for Mindretallet, og naar Flertallet da ser disse Vndringsforslag, saa er det naturligt, at Flertallet tager dem i Betragtning, men at Flertallet paa Forhaand skulde spille sine Kort ud for at hjælpe Mindretallet, det er virkelig formeget forlangt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

1) Vndringsforslag under Nr. 2 til § 1 af et Flertal (Clausen, Grifstrup, B. Holm, Høgsbro, Hørup, Schelde, Steenstrup, Lange, Lauber og Thorup):

3 ste Linie franedes: Ordet „Ebeltoft“ udgaar.

sit først ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning 33 Stemmer for og 31 Stemmer imod, og blev derpaa ved et paa Grund af den ringe Stemmemeforskjel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, vedtaget med 41 Stemmer mod 33.

Sa.

Chr. Jensen, Suel, Jørgensen, Jørgensen, Kjær, N. Nielsen, Olsen, J. Pedersen, M. Pedersen, S. Pedersen, G. Petersen, Chr. Ravn, Schelde, Skytte, Steenstrup, Stenbæk, S. Sørensen, Tang, Lauber, Thorup, Albertsen, S. Andersen, Bach, Bernitsen, Buch, Bønløkke, B. Christen-

sen, Clausager, Clausen, Dam, Grifstrup, Fogtmann, Gaastrup, H. Hansen, H. Holm, B. Holm, Holstein-Vedreborg, Hummelbyr, Svind, Høgsbro og Hørup.

Nei.

Ingerslev, Jagd, Koch, Kofod, Th. Nielsen, Nørh, Paulsen, Rasmussen, N. Ravn, Rosen, Scheel, Smith, S. Steffensen, J. Steffensen, Stiirup, Thomsen, Winther, Aaberg, N. Andersen, Bagger, Bille, Brig, Bust, Børenszen, Th. Christensen, Christiansen, Dahl, Dinesen, Gad, Hage, Holch, Holstein-Holsteinborg og Højmark.

Stemte ikke.

D. Christensen.

Fraværende med Orlov.

Leth, Lund, Madsen, Scharling, Vogelius, Vajer og Vojfen.

Fraværende.

N. P. Jensen, Klein (syg), N. Nielsen, L. Pedersen, P. Pedersen, Rimestad, Scavenius, S. Sørensen (syg), Lange (syg), Ivermoes, Zahle, Alberti, H. Andersen (syg), Berg, Bertelsen, Casse (syg), S. Christensen, Jaaborg og Hall (syg).

2) Vndringsforslag under Nr. 3 af Flertallet under Nr. 2 og Rasmussen til samme Paragraf:

3 sidste Linie: Ordet „Ribe“ udgaar. vedtoges med 39 Stemmer mod 31.

3) Vndringsforslag under Nr. 6 a. af Flertallene under Nr. 2 og 3:

En ny Paragraf (mellem Forslagets § 3 og § 4) indskydes saalydende:

„Ebeltoft Amtstue nedlægges, og dens Distrikt henlægges under Randers Amtstue.“

vedtoges med 38 Stemmer mod 33.

4) Vndringsforslag under Nr. 6 b. af Samme til samme Paragraf:

„Ribe Amtstue nedlægges, og dens Distrikt henlægges under Varde Amtstue.“

vedtoges med 38 Stemmer mod 33.

5) Vndringsforslag under Nr. 6 c. til samme Paragraf af Samme:

„Ved Embedsaledighed nedlægges Møns Amtstue, og dens Distrikt henlægges under Præstø Amts sjællandske Amtstuedistrikt.“

vedtoges med 38 Stemmer mod 29.