

meget som den, der har kjendt det. Endnu maa jeg bemærke, at det forekommer mig, at der er en anden Udvei, som ogsaa kunde tænkes. Paa Møen f. Ex. er det soleklart, at Naturforholdene ere veien for aldeles at ophæve et Pengeindbetalingssted; men man behøvede da blot at bestemme ved Lov, at, naar Skatter fra Møen indbetaltles noget for sent ved Vintertide, skulde det ikke bevirke Udpanning. En saadan Bestemmelse kunde ikke koste mange Penge eller medføre store Følger. Ligeledes har jeg antydet, at selv i ikke stærkt befolkede Egne vilde en stærkere Udvidelse af Postinstitutionen, selv om det ikke kommer dertil, at der som i meget stærkt befolkede Egne bliver Post ved Hvermands Dør, i høi Grad afhjælpe Trangen. Jeg skal altsaa for ikke at misforstaa atter fremhæve, at Situationen, som den er i dette Dieblit, hovedsagelig er fremtalbt ved det høitærede Landssthings Stilling i forrige Session, og at det ikke er Hiertallets sidste Ord, eller at jeg i alt Fald for mit Vedkommende vil sige, at jeg ikke vil være utilbøielig til Ændringer, hvormod det paa den anden Side lader til at være den ærede Finantsministers sidste Ord, at, naar man nedlægger Amtstuer, er der slet ikke Tale om Indkommeren fra hans Side. Paa Hiertallets Vegne vil jeg sige, at, naar man stemmer for dets Forslag, ere vi villige til at gaa ind paa en Diskussion om Filialer, og jeg for mit Vedkommende er da villig til i alt Fald at gaa ind paa nogle Filialer, og jeg siger vist ikke for Noget, naar jeg udtaler om hele Hiertallet, at det kan gaa ind paa Filialer, naar man holder den Anstødssten borte, at Omkostningerne derved saagodisom sluge, hvad man sparer ved Amtstuen, og det tror jeg er mulig, naar man benytter Toldforvalterne eller maaste Postmestrene, men at oprette Filialer med særlige Embedsmænd, uden at de have andre Forretninger, vil man i hvert Fald undgaa. Jeg vil altsaa gjentagende anbefale ikke blot dem, der ellers slutte sig til Hiertallet i almindelige Spørgsmaal, men selv dem, der nødig gaa med til nu idag at stemme for Filialer, at stemme for Forslagene under Nr. 2 og 3 og hvad dertil hører, idet Udsalbet ellers bliver, at man stemmer Kolding helt ud, men jeg vil haabe og tro, at det ved Ændringsforslag fra det nuværende Mindretals Side vil lykkes inden 3die Behandling at bringe noget Heldigere frem end det, der for Dieblittet foreligger, og jeg haaber heller ikke, at det vil være den ærede Finantsminister umuligt at tænke sig dets paa Steder, hvor der nu er Filialer, dels paa Steder, hvor der frentidig kan blive Spørgsmaal om Filialer istedetfor Amtstuer, Oppehørsstuer oprettede, som ogsaa have Andet at gjøre end at oppebære Skatter, vel at mærke, oprettede paa billige Villkaar, thi deri stikker hele Sagen. Under de Betingelser, hvorpaa de nuværende Filialer ere baserede, er det min fulde Overbevisning at Fi-

lialerne ere dyrere, end det maa kunne være muligt at oprette nye Filialer paa andre Steder. Hermed skal jeg altsaa gjentagende anbefale at stemme for Hiertallets Forslag under Nr. 2 og 3 og hvad dertil hører.

**Buff:** Jeg takker naturligvis den ærede Ordfører for hans venlige Udtalelser overfor Ribeegens Besolkning. Jeg har nok tænkt mig, at det vilde være saa, især naar jeg tænker mig de Omgivelser, han er Gjenstand for, naar han kommer hjem til Trø. Men naar han forlanger, at jeg skulde være med til at stemme for Nedlæggelsen af Ribe Amtstue, uden at enten Udvalget eller han selv har foreslaaet Noget sat istedetfor, saa forekommer det mig, at den ærede Ordfører forlanger Mere af mig, end han i et lignende Tilfælde selv vil gjøre. For det Første skal jeg bemærke, at den ærede Ordfører har i sin Betænkning foreslaaet Ribe Amtstue tilligemed de andre nedlagte, uden at der kommer Noget i Stedet. Dernæst skal jeg bemærke, at selve Mindretallet har antydet, at maaste Ribe kunde sættes helt udenfor i Modsetning til Møen og Ebeltoft. Men nu siger den ærede Ordfører til Beroligelse for os, at denne Afstemning over Kolding Amtstue vil han ikke tilraade, inden han først faar Noget igen. Han lagde os gjentagende paa Sinde, at det var hans Standpunkt i denne Sag, at vi, for at jeg skal bruge et gammelt Mundheld, skulde se at faae en Pære, inden man giver Æblet bort. Nu siger jeg, at jeg kan ikke følge ham her og stemme for Ribe Amtstues Nedlæggelse, inden der stilles noget Andet i Stedet. Jeg kan ikke følge den ærede Ordfører i at stemme for Ribe Amtstues Nedlæggelse, før de Herrer opstille noget Andet istedetfor. Naar jeg ikke stemmer for Ribe Amtstues Nedlæggelse, har jeg tydelig nok betegnet, at min Afstemning ikke er begrundet i, at jeg vil have nye Embedsmænd, men dersom Udvalgets Hiertal, som det lader til, er villigt til at gjøre Noget, vil jeg opfordre det til ved næste Behandling at komme med Forslag om Nedlæggelse af Ribe Amtstue og saa stille noget Andet istedetfor. Men vil den ærede Ordfører selv først have Noget, inden han giver Noget, er det ubilligt at forlange, at vi Andre skulde give Noget uden at faae Noget.

**Jagerslev:** Maatte jeg i al Korthed sige til den ærede Ordfører, at jeg deler ikke hans Opfattelse eller Fortolkning af Landssthingens Stilling ifjor. Jeg har nu nylig gennemgaaet dets Betænkning, men har ikke deri fundet saa kategoriske Udtalelser, som den ærede Ordfører mente. Der er ganske vist en bestemt Lødens hos det til at holde paa Amtstuer, men det har ikke indtaget en saa bestemt Position, at det vilde blive inkonsekvent ved at gaa ind paa et modificeret Resultat. Jeg kan heller ikke dele den