

skal da ikke Aarhus, Landets største By, have en Filial — og der kan nævnes mange andre Ex-empler — skulde der ikke være lige saa stor Trang i Aarhus som i Gbeltoft til en Amtstue (En Stemme: Aarhus har en Amtstue!) Naar, ja saa kunne vi nævne en anden By, der ikke har nogen; der er store Byer nok. Horsens har f. Ex. ingen Amtstue (Vilje: Det er slemt at tage fejl!) Det er af den Slags Feiltagelser, der let kunne hænde; men vil det ærede Medlem ikke indrømme, at Horsens er en stor By, have vi ikke ret mange store Byer. Dette var til det ærede Medlem, som sidst talte angaaende Misforstaaelsen med Hensyn til Vær, og hvad dertil sigter. — Naar det ærede Medlem for Ribe (Bust) sagde, at jeg maatte have Noget tilovers for Ribe, vil jeg sige, at jeg har mere tilovers for den end at give den en Amtstue, jeg tror, at det er ikke nok for, hvad den har lidt, det er at give den Stene . . . (Bust: Den har en Amtstue!) Nu vel, saa en Filial. Naar det ærede Medlem vil være med til at nedlægge Amtstuen, saa skal han i mig have en Talsmand for en Filial i Ribe, men det er Veien, Veien er ikke at gaa med Mindretallet, det kommer der slet ikke Noget ud af. Jeg tror, at alle Parter kunne være enige om et Næglingssforslag, at det ikke blot blev Ribe og Næsen og andre Punkter, der fik Noget, men at Landet ogsaa vandt Noget, saa at i det Hele den store Befolkning fik en Begunstigelse, uden at Statskassen kom til at lide Noget derved. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgfreds (B. Holm) ligesom det ærede Medlem for Vedby (Zauber) gjorde sig skyldige i en stor Misforstaaelse, isom forresten ogsaa flere Andre kom ind paa. Naar de sagde, at vi skulde ikke give Noget fra os ved at vedtage Kolding som en fuldstændig selvstændig Amtstue, svænd vi havde Noget for det, saa siger jeg, at det gjøre vi heller ikke. Kolding staaer nok under Vædringsforslaget Nr. 1, men Vædringsforslaget Nr. 1 stemme vi imod, naar ikke Forslagene Nr. 2 og 3, og hvad dertil hører, ere vedtagne. Altsaa, vi ville have Noget, før vi give Kolding en Amtstue i den Stikfelse. Derimod er Kolding ikke nedlagt som Oppebørselsstue, thi en saadan er der iforveien, men Vædringsforslagene gaa ud paa at stemme den ned til det, den nu er, og ikke give den den Forgiftelse at blive Amtstue, om jeg saa maa sige, af første Klasse. Altsaa, vi give ikke Noget, før vi have Noget; saae vi ikke, hvad vi forlange paa Forhaand ved Vædringsforslagene Nr. 2, 3 og 13, give vi heller ikke Nr. 1. — Den ærede Finantsminister holdt meget stærkt paa, at det ikke staaer i Loven, at, naar en Amtstue bliver ledig, hvor der er 2 i en Amtsaadskreds, skal den ene nedlægges, men det er der Ingen, der har sagt, der staaer, at det skal diskuteres, om den ene skal nedlægges; men derimod glemte den ærede Finantsminister at citere noget Andet, som er ganske karakteristisk, nemlig

hvad der staaer om Kolding. Der staaer nemlig om Kolding, at den skal nedlægges, men der skal kun tages Bestemmelse om, naar det skal ske, men det skulde den ærede Minister nok tage sig i Agt for at komme med. Der er nemlig en Bestemmelse om Kolding, at Amtstuen skal nedlægges, men Spørgsmaalet er hvornaar; men der staaer ikke Noget om, at Amtstuen i Kolding skal gjøres til en fuldstændig Amtstue. Det er noget Nytt, som den ærede Finantsminister nu har sat ind i Lovforslaget. Altsaa dette, at Filialspørgsmaalet ikke er kommet op, vil jeg bede de ærede Medlemmer meget nøje lægge Mærke til, er hovedsagelig — ikke udelukkende — begrundet deri, at Landstinget ifjor sagde: Filialer istedetfor gaa vi ikke ind paa. Hvorledes Landstinget nu vilde stille sig til Forslaget, som Hvertallet her har formuleret det, hvis det blev forelagt det, har jeg ikke nogen Mening om, men det vilde være interessant at se, om det saa ikke var mere tilbøjeligt til at tage Filialer i en anden Stikfelse end til ubetinget at holde paa Amtstuerne, som de ere. Med Hensyn til den stærke Raaben paa Krænkelse af visse Egnes Ret, vil jeg bede de ærede Herrer lægge Mærke til Et, og det er det, at den Fortid, i hvilken man begyndte at nedlægge Amtstuer, og Nutiden ere saa overordentlig forskellige, ikke alene paa Grund af Jernbaner og Dampskibe men navnlig paa Grund af Posten. At lægge en Amtstue ned for 20 Aar siden og saa at gjøre det nu i Egne, hvor man har Post til hver Mand's Dør, er to høist forskellige Ting. Nu at nedlægge en Amtstue i Gbeltoft, hvor der er en temmelig stærk Befolkning og i en Egn, hvor man vel har Postbud ved hver Mand's Dør idetmindste engang om Dagen og at nedlægge en Amtstue der for 20 Aar siden er 2 høist forskellige Ting. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at man har nedlagt Amtstuer paa flere Steder uden Filialer baade paa Lolland og her paa Sjælland, uden at vi have hørt et Ord om det. Sagen er, at naar slige Ting have existeret et Par Aar, er det næsten glemte, men jeg kan godt forstaa, at Folk føle sig ubehagelig berørte deraf. Dertil maa jeg imidlertid sige, at Stemningen er for stærkt derimod, Ulemperne ere ikke saa store, som man vil gjøre dem. Dernæst er det egentlig mærkværdigt, om disse meget smaa Amtstuer skulde vedblivende kunne konserveres, efter at meget større og meget mere berettigede Amtstuer ere nedlagte. Der er noget Galt her; der maa kunne lægges Filialer der, som ikke kunne medføre tilnærmelsesvis saadanne Pengeoffre som en fuldstændig Amtstue, og jeg skal atter og atter gjentage, at Egnen omkring Gbeltoft er endnu ikke tilfredsfuldet ved at beholde Gbeltoft som Filial, men for at være tilfreds, skal Filialen være paa andet Sted, hvor der — det er det Romiske — ikke søles den store Trang til en Filial. Det gaar jo saaledes, at, naar man ikke har kjendt et Gode, saa ser man det ikke saa