

rørte af de Forslag, der her ere stillede om Nedlæggelse af Amtstuer, træde frem her i Thinget for at forsvare Bibeholdelsen af disse Amtstuer; det kan, som sagt, ikke forundre mig. Jeg tror, det er Noget, som enhver Folkerepræsentant i Almindelighed gjør, at forsvare de lokale Interesser, som han har mere Kjenndskab til, end muligen andre Medlemmer have. Det har jeg selv gjort dengang, der var Tale om at nedlægge Amtstuen i Døshered. Jeg kæmpede dengang for at faae oprettet en Filial, hvilket ogsaa lykkedes, men jeg tør ogsaa sige, at, hvis vi ikke havde faaet en Filial der, vilde der have lybt, jeg havde nær sagt, et Ramastrøg over den Uret, der var gjort Befolkningen i den Egn. Naar der nu tales om, at man skal se bort fra sine egne Interesser, da er jeg saa heldig stillet med Hensyn til de Amtstuer, der foreslaas nedlagte, at jeg er aldeles uinteresseret i, enten de blive nedlagte eller faae Lov til at bestaa. Det er da ogsaa kun den Erfaring, jeg tror at have vundet gennem adskillige Aar, der gjør, at jeg tror ikke, det vilde være vel overfor Befolkningen at nedlægge slike Kontorer, man give dem nu, hvad Navn, man vil, og derved gjøre det besværligere for Befolkningen at faae de Forretninger udførte, hvormed Amtstuerne have at gjøre. Det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgfreds (Buss) bemærkede, at det gjorde ham særligt ondt, at jeg var gaaet med til at foreslaa Ribe Amtstues Nedlæggelse. Jeg forklarede igaar, hvad Grunden var til, at jeg var gaaet med til dette Forslag, nemlig den Grund, at det i en Overgang i Udvalget saae ud til, at vi Alle der vare enige om, at denne Amtstue maatte kunne undværes, uden at der behøvede at oprettes noget Andet istedetfor, idet det ikke vilde volde Befolkningen der paa Egnen synderligt Besvær, at Amtstuen blev nedlagt. Det var Grunden til, at jeg gif med, skjøndt jeg vil sige, at jeg principielt nødig gif med dertil. Jeg hører nu, at det ærede Medlem, som har særligt Soksalskjendskab netop til denne Amtstue, træder skarpt op imod dens Nedlæggelse og siger, at han aldrig vil gaa ind paa en Nedlæggelse af denne Amtstue, naar han ikke kan faae Noget i Stedet. Jeg er kun gaaet med til dens Nedlæggelse under Forudsetning af, at der slet ikke vilde reise sig nogen Opposition derimod her i Thinget, men da jeg nu hører, at det ikke forholder sig saaledes, kan jeg uden at offre Noget af min egentlige principielle Mening gaa over til at holde paa, at ikke nogen af Amtstuerne skal nedlægges. Jeg skal bemærke, at for mig kommer det ikke an paa, om Institutionen hedder Amtstue eller ei. Hvad det for mig kommer an paa, er, at der kan blive Kontorer, hvor der kan blive foretaget Indbetalinger og Udbetalinger, som kunne være til Lættelse for Befolkningen, og hvad enten dette sker ved Filialer eller ved Amtstuer, er mig lige meget. Jeg skal udtale, hvad jeg

allerede sagde igaar, at jeg ikke tror, at der opnaas nogen synderlig Besparelse ved at have Filialer istedetfor Amtstuer, og en Filial, tror jeg tilmed, ikke er saa bekvem for Befolkningen, som en Amtstue dog af og til kan være. Det kan jo træffe sig, at der er adskillige Forretninger, hvortil en Amtstue kan benyttes, men som ikke kunne udføres paa en Filial. Men jeg indrømmer, at det er en Lættelse for Befolkningen, om der bliver oprettet Filialer i Tilfælde af Amtstuerens Nedlæggelse. Jeg skal derfor erklære, at jeg for mit Vedkommende vil frasalde det Forslag, som jeg har været med til at stille om Ribe Amtstues Nedlæggelse, da jeg hører, at Repræsentanten for den Egn udtaler sig saa bestemt derimod. Mit Princip er det, at man ikke skal gjøre Noget, som er til Byrde og Besvær for Befolkningen. Jeg tror, at man snarere burde søge at lette Befolkningen i denne Henseende saa meget som mulig, men kunne vi ikke gjøre Noget i denne Retning, saa vil jeg i alt Fald ikke være med til at forøge det Besvær, som Befolkningen har. Det er derfor, jeg ikke har kunnet være med til at anbefale Nedlæggelsen af de to andre Amtstuer, og jeg vil nu efter at have hørt den ærede sidste Talers Udtalelser ogsaa slutte mig til dem, der ville, at Ribe Amtstue skal blive bestaaende, medmindre man da skulde faae noget Andet i Stedet. Som jeg har sagt, er det mig jo nemlig ikke om at gjøre, hvilket Navn man giver Institutionen, naar det, der gjøres, blot ikke er til Byrde og Besvær for Befolkningen. At undgaa dette er mit Hovedprincip, og derfor stemmer jeg nu imod Nedlæggelsen af alle 3 Amtstuer.

Ingerslev: Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (Løermoes), der har ført Ordet for det Mindretal i Udvalget, hvortil ogsaa jeg hører, er idag ved Forretninger forhindret fra at være tilstede, og uagtet det ærede Medlem tilstrækkelig udførlig igaar har angivet dette Mindretals Stilling, skal jeg dog i hans Forsald tillade mig nogle Bemærkninger, som jeg tror, at der er Anledning til at gjøre fra vort Standpunkt i Anledning af, hvad der er fremkommet. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Søgsbro) var inde paa den Tanke, at der mulig kunde komme en Overenskomst tilstede i Udvalget — saaledes forstod jeg det ærede Medlem — paa Basis af, at man gif over til at benytte Soldkassererne som Opbeholdsmænd af disse Stater. Det ærede Medlem gif derved ind paa Tanken om Filialer, ganske vist Filialer i en noget anden Form end den, man har enkelte Steder, og som man kom ind paa ved den sidste Amtstues Nedlæggelse. Jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, at hele Spørgsmaalet om Erstatning for nedlagte Amtstuer har ikke været optaget med under Udvalgets Overveelse i denne Ret-