

- 5) Forespørgsel af Folkethingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Kasnuksen) til Justitsministeren.

Mødet hævtes Kl. 5 $\frac{1}{4}$.

138. Møde.

Lørdagen den 29de Mai Kl. 1.

Sekretæren, Clausager, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understreven.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortfættelse af 2den Behandling af: Forslag til Lov om Amtsforvalternes Lønning m. m.

Røhr: Da jeg igaar forlangte Ordet, var det nærmest for at gjøre en personlig Bemærkning til det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm), men siden jeg nu en hel Nat har haft Forberedelse til at tænke over Sagen, har jeg tænkt, at jeg ogsaa vilde tage mig lidt af Principerne. Jeg vil derfor med et Par Ord holde mig lidt til Sagen i dens Almindelighed. Med Hensyn til Amtstjuernes Nedlæggelse kan der jo være forskellige Meninger om, hvorvidt denne Nedlæggelse skal indskrænke sig til enkelte Amter eller, hvad der isvrigt skal forstaaes ved Principet, om vi for Exempel skulde nedlægge alle Amtstjuer. Det staar nu saadan for mig, at jeg kan være med til at indrømme, at der bør ske gradvise Fremskridt, og at der kan være Noget at gjøre i denne Retning, og forsaavidt det skal gjælde et demokratisk Princip, vil jeg ogsaa gjerne slutte mig dertil, naar det kan gjøre Noget til. Jeg har imidlertid haft Leilighed til at gennemlæse Noget af Forhandlingerne her i Thinget i Samlingen 1869—70, og deraf ser jeg, at Lanken dengang har været den, at alle Amtstjuer skulde falde bort. Den daværende Ordsfører (S. A. Hansen) udtalte dengang — det staar i Folkethings-tidenden for 1869—70 Sp. 6416 — overfor den daværende Finansminister: „Den høitagtede Finansminister har nemlig ment,

at dersom Skatteberegningen for Landet skulde udføres i Ministeriet, vilde det udfordre en Udgift af 60,000 Rd. Dette har Udvalgets Flerthal paa ingen Maade kunnet slutte sig til, det har ikke troet, at det vilde medføre en saa stor Udgift. Flerallet har tillige heller ikke haft den Betænkelse, som den høitagtede Finansminister har ved at lægge selve Opkrævningen af Skatterne i Kommunernes Hænder. Den høitagtede Minister er jo nylig gaaet ind paa noget Lignende med Hensyn til Opkrævningen af Indkomstskatten, hvor han selv har været med til forsvare og tilraade Thinget at gaa ind paa, ikke alene at Indtægtsansættelsen under en vis Kontrol skal ske af Sogneraadet, men ogsaa at Skatteopkrævningen skal foretages af Sogneraadet“. Dette kjender det ærede Medlem fra Aalborg Amts 5te Valgkreds lige saa godt som jeg; men det viser netop, at der kan være et Princip i at faae alle Amtstjuer bort og at lade det gaa over til Sogneraadene. Spørgsmaalet er imidlertid, hvorvidt det er gjennemførligt, eller om der overhovedet paa dette Tidspunkt kan være Tale om noget Saadant; thi dengang blev det jo kun ved en skøn Tante. Jeg skal ikke inblade mig paa at drøfte det gamle Spørgsmaal; men jeg har dog villet antyde det for det Tilfælde, at der var Mulighed for, at Noget i den Retning kunde bringes istand. — Forslaget her viser jo, at der ikke engang er saameget som tænkt paa at oprette en Filial paa Møen istedetfor den Amtstjuer, som nu fordres nedlagt. Dersom vi kunde faae alle de Ting, som ere knyttede dertil, fradragne, f. Ex. i Anledning af Digevæsenet og Bøvevæsenet og alt det Andet, som hører til Amtstjuerne, kunde der jo gives en Overgangsperiode, og saa kunde jo Tiden altid føre med sig, hvad der videre kunde gjøres, men det se vi ikke Noget til her. Jeg skal ikke berøre dette videre, thi det er vel ikke det ærede Medlems Mening at ville reise en Kamp paa dette Amtstjuespørgsmaal. I alt Fald faae vi jo nu at se, hvorledes Lovens videre Bei bliver; men efter den Kamp, som tidligere har været ført paa Amtstjuespørgsmaal, er vistnok et videre Forsøg i denne Retning tilbørlig opgivet. — Jeg skal derefter gaa over til mere personlige Bemærkninger eller til de Udtalelser, som falder igaar. Naar det ærede Medlem (B. Holm) sagde om mine Yttringer, at jeg ikke havde Kjendskab uden til Møen, og saa tilføiede: Det tror jeg nok er rigtigt, saa forekommer dette mig at være en noget vrangvillig Opfattelse af den Maade, hvorpaa jeg bestedent udtalte mit Kjendskab til Sagen i dens Almindelighed. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har kunnet faae Andet ud deraf, end at jeg har sagt, at jeg havde Lokalkjendskab. Alle de andre Amtstjuer, som jeg ikke havde Lokalkjendskab til, vilde jeg ikke udtale mig om, men jeg har Lokalkjendskab netop til denne Amtstjuer paa Møen, og det er et Kjendskab, som jeg nok