

Distrikt; den beholder sit gamle Distrikt. Denne Ordning vilde jeg anse for meget uheldig. Forholdet er jo det, at de Distrikter, som Lovforlaget tilfigter at henlægge under Kolbing Amtstue, ligge saa nær ved Kolbing, at det vil blive Noget af det mest Absurde, om man vilde forlange, at Beboerne der skulle bringe deres Skatter til Varde, staa i Forbindelse med Varde Amtstue, eller bringe deres Skatter til Veile og staa i Forbindelse med Amtstuen der. Saavidt jeg veed, hører saaledes for Exempel Seest By ikke til Kolbing Amtstuedistrikt, og den ligger dog vist ikke mere end en Fjerdingvei udenfor Kolbing. Jeg vil altsaa ønske, at det maa komme under nærmere Overveielse, hvorledes man bedst skal ordne dette Forhold, og saa vil jeg tillige ønske, at man i Udvalget vilde tage under nyere Overveielse, hvorledes det stiller sig med Hensyn til Lønningen og Kontorholdsgodtgjørelsen for Kolbing og Varde Amtstuer under Forudsætning af, hvad man vel tør gaa ud fra, at Ribe Amtstue bliver nedlagt. Saavidt jeg kan skjønne, vil Forholdet da komme til at stille sig saaledes, at de to Amtstuer ville med Hensyn til Forretningerne blive nogenlunde lige store. Saavidt man kan opgjøre det, vil det stille sig saaledes, at Varde Amtstue vil faae 8,997 Ddr. Hartkorn, Kolbing Amtstue 8,685 Ddr. Hartkorn, Varde 8,535 Skattekonti, Kolbing 7,086, Varde 2,800 Udbetalinger for Finantshovedkassen, Kolbing 5,018, Varde 915,000 Kr. i Oppebørster, Kolbing 1,214,000 Kr. Som man vil se, er Forholdet det, at Kolbing Amtstue bliver lidt mindre, forsaavidt angaar Hartkorn og Skattekonti; men saavidt det kan skjønnes, betydelig større med Hensyn til Udbetalinger for Finantshovedkassen og med Hensyn til Oppebørsternes Belp. Derefter synes det at maatte være en Selvfølge, at de to Amtstuer stilles nogenlunde lige med Hensyn til Lønninger, men dette vil efter Forlaget, som det her foreligger, ikke blive Tilfældet. Der vil, saavidt man kan skjønne, efter en Beregning af de uvisse Indtægter i Forhold til, som Fordelingen af Distrikterne finder Sted, blive en Forskjel paa Lønningen og Kontorholdsgodtgjørelsen sammenlagt af omtrent 2,500 Kr. Nu kommer der ganske vist til, at for Kolbing Amtstues Vedkommende er der desuden nogle Extraintægter, idet der finder det tilfældige Forhold Sted, at Amtsforvalteren der tillige er Skovkasserer for Stenderup Skovkasse. Dette Forhold har Udvalget ogsaa været opmærksomt paa, idet det har beregnet Indtægten deraf til 1,600 Kr. aarlig og foreslaar den nedfat med 800 Kr. Imidlertid synes det mig efter de Oplysninger, der ere forelagte her, at være noget høit anslaaet, naar man har sat Indtægten til 1,600 Kr. I de to sidste Aar har den jo været i 1877—78: 1,274 Kr. og i 1878—79: 1,309 Kr., og naar man nu beregner en saadan Indtægt til 1,600 Kr. og foreslaar den nedfat med

800 Kr., synes det unegtelig at være lovlig glubente, især naar der tillige tages Hensyn til, at af den uvisse Indtægt skal endel af Kontorholdet tilligemed Befordringsgodtgjørelsen afholdes. Men hvormod Alting er, der er denne Extraintægt, der altid giver Noget. Imidlertid skjønner jeg dog ikke, at den kan være af den Betydning, at den kan medføre, at det bliver rigtigt at stille de to Amtstuer saa ulige, som de her ere stillede, naar den Omordning, der er tilfigtet i Regjeringens Forslag, finder Sted. Jeg henstiller derfor til det ærede Udvalg, at dette Forhold tages under fornøjet Overveielse til 3die Behandling.

Th. Christensen: Jeg skal fatte mig meget kort, og det kan jeg saameget bedre, som jeg i alt Væsentligt kan slutte mig til det ærede Medlem for Holbø Amt 5te Valgkreds (Nassmusen). Det er kun et enkelt Punkt, jeg agter at udtale mig om, nemlig om Nedlæggelsen af de 3 Amtstuer. Jeg kan saa godt forstaa, at Udvalgets Flertal i den Henseende har stillet sig saaledes, som det har gjort. Thi det er jo beskjendt og ikke negtet af nogen af de ærede Ralere — heller ikke af den høitærede Conseilspræsident — at vi i 1870 vedtoge en Bestemmelse, der tydede paa, at vi her i Thinget vare enige om, at man burde gaa til at indskrænke Amtstuernes Antal til een i hver Amtskraadskreds. Jeg siger „burde“, thi dermed var det ikke afgjort, at man ogsaa skulde det; man kunde nærmere overveie det og da tage sin Bestemmelse ved Lov, om det lod sig gjøre at udføre det. Imidlertid, selv om det var en Regel at gjøre det, er der jo ingen Regel uden Undtagelse, og i alt Fald maatte man, selv om man gik til at indskrænke Amtstuernes Antal, træffe saadanne Bestemmelser ved Siden af, at der ikke blev gjort Staaar i Beboernes Afgang til at komme i Forbindelse med Amtstuen, saa at altsaa Forandringen ikke medførte noget mærkeligt Tab for Beboerne i de Distrikter, hvor Nedlæggelsen af en Amtstue fandt Sted. Jeg kan nu imidlertid ikke se andet, end at, hvis man følger Flertallet, vil man komme til at gjøre Staaar i Beboernes Afgang til Amtstuerne og indskrænke deres Velighed til at komme i Forbindelse med dem eller med de Filialer, der muligen kunde træde i deres Sted, paa saadan Maade, at det vil blive meget betænkeligt. Naar derfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Xvermoes) spurgte, om Noget var af anden Mening, end at Nedlæggelsen af Ebeltoft Amtstue vilde være til megen Skade for Beboerne, saa kan jeg for mit Vedkommende ikke sige andet end Nei, det ærede Medlem har fuldstændig Ret. Det er da ogsaa Tilfældet, at Ebeltoft og Omegn holde meget paa at faae deres Amtstue bevaret eller i alt Fald faae en Filial; det kan jeg begrunde ikke alene ved Udtalelser her, men ogsaa, hvis det ønskes af