

endnu engang bede det høie Thing ikke at vise Sagen tilbage til Udvalget, men at bære sig ad som med et andet Lovforslag, som jeg tror, at Thingets Flertal ser paa paa en lignende Maade som paa dette, nemlig Hærløven. Jeg tror, at det fra næsten alle Sider blev erkjendt, at Hærløven ikke vilde kunne blive eller ikke vilde blive Lov i den Stikkelse, den havde faaet, uden Hensyn til, om det var et nok saa godt Forslag. Jeg tror ogsaa, at vi Alle sammen ere enige om, at hvilket Udfald Afstemningen her end vil faae, vil denne Sag ikke gaa videre fra Landstinget til Regeringen, men vil fra Landstinget komme tilbage til Folkethinget. Da vil det Dødblik være kommet, hvor Tilbagevisning til Udvalget naturlig finder Sted; thi da skal Udvalget afgive sin Erklæring over de Forandringer, der ere foregaaede i Landstinget. Det forekommer mig derfor, at det efter min Opfattelse eneste Rigtige, som er at gjøre i denne Sag, er at lade Lovforslaget gaa videre til Landstinget, ligegyldigt, hvilken Stikkelse det faar, og saa, naar det kommer tilbage her til, at lade Udvalget tage under Overveelse, om det er istand til at omforme det i en saadan Stikkelse, at det kan vinde Thingets Bisald. Det er virkelig for stort et Forlangende, man nu vil stille til Udvalget efter den Gang, Sagen har taget. Jeg skal ganske kortelig gjøre opmærksom paa, hvorledes Forhandlingen har været her. Ved 1ste Behandling dreiede Spørgsmaalet sig om den saakaldte Kjøbparagraf. Jeg udtalte allerede dengang, at jeg skulde være villig til, for at faae Loven vedtaget, at lade denne Paragraf gaa ud, og uagtet det erede Medlem for Beile (H. Nielsen) holdt stærkt paa at faae denne Sag med, var jeg i Udvalget stemt for at lade den gaa ud. Det var den første Smødefkommen, som slet ikke mødtes med nogen Smødefkommen fra det erede Mindretal, som nu lader til at skulle have Thinget med sig. Det erede Mindretal stillede til 2den Behandling et helt nyt Forslag, som var en Afstrift eller en Overføttelse af den gjældende tydske Lovs Paragrafer, og som gjorde Loven efter vor Mening aldeles virksom; men det erede Mindretal forømtede at stille Endringsforslag til det, som var foreslaaet af Flertallet. Formodentlig har det anset det for sikkert, at dets Forslag vilde blive vedtagne, hvad de dog ikke bleve. Havde det stillet Underændringsforslag til vore Forslag, da kunde vi have faaet en virkelig 3die Behandling nu og en virkelig 2den Behandling dengang. Denne Gang ere vi hyderligere komne dem imøde, uden at have faaet nogen Gjengæld derfor, og nu er det, at man i det sidste Dødblik overraskes med dette Forslag. Jeg kan ikke, fordi der er enkelte Medlemmer, der ikke have faaet Tid til at sætte sig ind i Sagen til det Tidspunkt, da det var rigtigt at komme med Endringsforslag, af den Grund lade mig bevæge til at stemme for en Tilbagevis-

ning af Forslaget. Jeg skal derfor fraraade, at det vises tilbage; men hvis dette Forslag bliver vedtaget, er det mig aldeles ligegyldigt, hvorledes man stiller sig med Hensyn til Spørgsmaalet om Udvalgets Forstærkning.

**Formanden (Krabbe):** Der er foreslaaet Afslutning af Forhandlingerne angaaende de formelle Spørgsmaal. Angaaende disse, nemlig om Sagens Tilbagevisning med eller uden Supplerings af Udvalget, ere følgende Talere indtegnede: Folkethingsmændene for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Lang), Aarhus Amts 2den Valgkreds (Singerlev) og Aalborg Amts 2den Valgkreds (H. Steffensen). De 7 indtegnede Talere om Lovforslagets Realitet behøver jeg ikke her at nævne, da det ikke er med Hensyn til Realitetsforhandlingen, at Afslutningen begjæres.

Afslutningsbegjæringen er fremsat af Lauber, Alberti, N. Albertsen, Zahle, Saastrup, Olsen, Schelde, Svind, L. Pedersen, J. Rasmussen, Bach og Chr. Jensen.

Man gif derpaa til Afstemning over den fremsatte Begjæring, hvorved

Forhandlingernes Afslutning  
vedtoges med 62 St. mod 7.

**Formanden (Krabbe):** Der bliver altsaa at stemme først over Forslaget angaaende Sagens Tilbagevisning til Udvalget og om dets Supplerings med 6 Medlemmer. Skulde dette Forslag blive vedtaget, bortfalder selvfølgelig det andet Forslag, hvorimod der i modsat Tilfælde stemmes over det andet.

Forslag af H. Steffensen om, at Sagen vises tilbage til Udvalget og dette forstærkes med 6 Medlemmer, vedtoges med 56 St. mod 14.

**Formanden (Krabbe):** Hermed er det af det erede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) stillede Forslag bortfaldet, og Sagens 3die Behandling standset.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Der er afgivet Betænkning over „Forslag til Lov angaaende Foranstaltninger til Husdyravlens Fremme m. V.“ Endringsforslag til denne Sags 2den Behandling indkaldes til Torsdag Middag Kl. 1.