

klagede sig over, at, medens 3die Behandling egentlig kun skulde være en Revision, havde man nu valgt den Fremgangsmaade at gjøre 3die Behandling idetmindste for en stor Del til en fortsat 2den Behandling. Jeg indrømmer fuldstændig den faktiskste Del af denne Bemærkning; den 3die Behandling, som vi idag ere gaaede til, er i Virkeligheden paa mange og særdeles væsentlige Punkter kun en Fortsættelse af 2den Behandling; men jeg indrømmer ikke Udvalgets ærede Formand Ret til i saa Henseende at fremsætte nogen Anke imod Nogen, thi han er Medforslagsstiller af væsentlige Forslag, som netop gjøre, at Forhandlingen idag har faaet den Karakter, som han anker over. Jeg sigter i saa Henseende til Forslaget under Nr. 6, som den ærede Formand er Medforslagsstiller af. Ved dette Forslag er det Princip aldeles forladt, som blev vedtaget ved 2den Behandling med Hensyn til Ansættelsen af de sagkyndige Mænd; der er ikke blevet det Allermindste tilbage af, hvad der stod i Loven efter 2den Behandling. Sagen var nemlig den, at ved 2den Behandling blev det vedtaget, at man for Landdistrikternes Vedkommende ingen faste Tilsynsmænd skulde have, for Kjøbstæderne derimod faste Tilsynsmænd, saaledes, at der for enhver Kjøbstad paa mellem 3 og 15,000 Indbyggere skulde være een, og een flere for hver 15,000 Indbyggere, der kommer til; men det er der ikke Spor af i det Forslag, som den ærede Formand er Medforslagsstiller af. Medens Lovforslagets § 2, andet Stykke, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling, gik ud paa, at Loven skulde bestemme, hvor stort et Antal sagkyndige Mænd der skulde være, saa er dette nu aldeles forladt. Ved Endringsforslaget under Nr. 6 er det overladt til den høitærede Justitsminister at bestemme Antallet af de Personer, som skulle ansættes. Der er ikke normeret den høitærede Justitsminister, hvor stort et Antal han skal ansætte, han har i saa Henseende aldeles frie Hænder med Undtagelse af, at han er begrændset dertil, at han ikke maa ansætte mere end 54 eller 56, — den ærede Formand og jeg vare uenige, om det var 54 eller 56, men det kommer det nu ikke saa nøie an paa. Flere maa den høitærede Justitsminister ikke gaa til at ansætte efter Forslaget under Nr. 6; men den høitærede Justitsminister kan ansætte saa faa, han vil, 2 eller 3 i hele Landet, og lige saa mange han vil inden-

for den Begrændsning, jeg nævnte. Altsaa, hele den Basis, hvorpaa Ansættelsen af disse Sagkyndige var bygget ved 2den Behandling, har den ærede Formand været med til at foreslaa at rykke aldeles bort; men saa er den høitærede Formand ikke berettiget til at bebreide Nogen, at denne Behandling kun bliver en fortsat 2den Behandling. Jeg kunde gaa videre i denne Henseende. Den ærede Formand er saaledes Medforslagsstiller af Forslaget om, at Lønningerne til disse sagkyndige Mænd nu skulle betales af Statskassen istedetfor som tidligere af Kommunerne. Det staar der heller ikke en Smule om i det Lovforslag, der er vedtaget ved 2den Behandling. Jeg har ansøgt det, for yderligere at begrunde, at, naar et saadant stort principielt Spørgsmaal bliver kastet ind her ved 3die Behandling og det endogsaa af Udvalgets ærede Formand, — idetmindste er han Medforslagsstiller, — kan der være dobbelt Grund til at lade Sagen gaa tilbage til Udvalget. Jeg vil endnu dertil sige, at efter den Behandlingsmaade, som har fundet Sted i Udvalget, med Hensyn til de Endringsforslag, som ere stillede til 3die Behandling, har en Diskussion, en Drøftelse af dem i Udvalget, for at de forskjellige Anstuelser kunne mødes, været saa at sige umuliggjort. Jeg gaar ikke irette med den ærede Formand derfor. Jeg er aldeles enig med ham i, at 3die Behandling efter Sagens Natur maa være en Revision; men naar den ærede Formand for Udvalget bevræder sig over, at han med Hensyn til visse Forslag, som af ham ere stillede til 3die Behandling, ikke havde fundet Imødekommen hos Andre, og heller ikke hos den Side af Udvalget, til hvilken jeg har den Ære at høre, saa er en saadan Bebreidelse uberettiget, fordi den ærede Formand i Udvalget har afbrudt Diskussionen og har sagt, at vi havde ikke her at diskutere Forslagene, men kun at stemme over dem for at se, hvormange der sluttede sig til dem. Med Hensyn til hvilket man skal vælge af de to Forslag, som ere fremsatte, enten det af det ærede Medlem for Valborg, og som gaar ud paa, at Udvalget modtager en Forstærkning af 6 Medlemmer og altsaa kommer til at bestaa af 15 Medlemmer, eller at Udvalget beholder sin nærværende Sammensætning, da skal jeg ikke udtale min personlige Mening derom, forinden det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som først har stillet Forslag om at vise