

ser Lovforslaget § 10 for en af de mest betyngende Bestemmelser i hele Lovforslaget; jeg tror, at den mere end noget Andet, ja mere end selve Straffebestemmelserne, vil bidrage til, at der ikke vil finde Bedragerier Sted.

Jeg tror, at dette Lovforslag har stor Betydning for hele Folket. Det har Betydning i samme Forstand, som man taler om, at en sund Sjæl kun kan bo i et sundt Legeme. Dette Lovforslag har Hensyn til hele Samsundets Sundhed. Vi gjøre jo her i Landet Meget — og vi gjøre det gjerne — for at hjælpe, hvor der findes Sygdom, Nød og Trang, men bedre end at hjælpe, naar Maffken først er indtruffen, er det at forebygge, at den overhovedet indtræffer, og jeg synes ikke, at den Bekostning, der her er Tale om, er for Noget at regne imod, hvad der vindes ved en Lov som denne. Selv om den Beregning, som vi nylig hørte af det ærede Medlem fra Kjøge (Hørup), skulde være rigtig — hvad jeg ikke tror, idet jeg tror, at den var noget overdreven — nemlig at dette Lovforslag vilde koste 100,000 Kr. om Aaret, saa siger jeg dog, at dette ikke vilde være for dyrt. Lad os anlægge en Maalestok. 100,000 Kr. er kun en Fjerdedel af, hvad enhver af de 6 Kanoner, som vi bevilgede i forrige Samling, kostede. (Afbrydelse). Det er kun for at tage et haandgribeligt Exempel, at jeg ansører dette. Disse Kanoner gif meget let igennem, det ærede Medlem for Kjøge bevilgede dem med stor Glæde; men her vil han ikke bevilge  $\frac{1}{24}$  deraf, skøndt dette Lovforslag efter min Mening sikkert vil have en velsignelsesrig Virkning. Og det er ikke for meget sagt, naar jeg paa et andet Sted har udtalt, at det er Millioner, som mellem Aar og Dag skovles ind af Bedragerer, hvilke Millioner netop gaa ud af den uheldigst stillede Befolkning, nemlig af Smaafolks Lomme. (Ordføreren (V. t. h.): Bevis det!) Det er ikke min Mening, at det er en enkelt Mand, som skovler disse Millioner ind, men i det Hele taget tror jeg ikke, at det er for høit regnet. Naar man siger: „Bevis det“, da er det jo vanskeligt med een Dags Varjel, at komme frem med saadanne Beviser, men jeg skal dog gjøre et Forsøg paa at vise, at det neppe er overdrevent. Da den ærede Ordfører er saa vel bevandret i den tybste Litteratur, skal jeg nævne ham et tybft Skrift, som hedder „Biertelährige Zeitschrift für öffentliche Gesundheitspflege“ af 1874, Side 28. Den ærede Ordfører vil der finde, at efter en Undersøgelse, som har fundet Sted i New-York, blev der der daglig betalt 12,000 Dollars for Vand, som var blandet i Mælk. Dette kan nok løbe op til Millioner mellem Aar og Dag. Jeg har ikke set dette i selve Kilden, men jeg har citeret det efter en Afhandling, som den ærede Ordfører vil finde i „Tidskrift for populære Fremstillinger af Naturvidenskabene“ 26de Bind, Side 273,

og den Forfatter, som ansører dette, siger derefter, at han vel ikke har Materiale til at bedømme, hvorledes det vil stille sig herhjemme, men at han er overbevist om, at det er meget betydelige Summer . . . (Ordføreren: „Overbevist om“) Ja, „overbevist om“ er ikke Udtrykket, som han bruger, men han siger: „At det ikke er ganske ringe Summer, turde fremgaa af Følgende . . .“, og saa ansører han nogle Exempler, som den ærede Ordfører nærmere kan se paa. Jeg tror, det vilde føre for vidt at drage dem frem her. Jeg har kun fremdraget dette Exempel for at vise, at blot ved at tage en eneste af disse Gjenstande, som der her har været Tale om, nemlig Mælk, og underkaste den et skarpt Tilhyn, vil man finde, at det neppe er for høit regnet, naar jeg siger, at det i Løbet af et længere Tidsrum er Millioner, som Folk blive bedragne for blot ved at betale for Mælk, hvad der er Vand. Naar jeg gaar fra det Bekviære til det Sanitære, da har ogsaa dette ikke Lidt at sige; og i den Henseende har man Erfaring fra Berlin, som maaste den ærede Ordfører ogsaa kjender, idet man nemlig ifølge Dagernes Beretninger har set, at Ddeligheden af Smaabørn har været saa stor netop paa Grund af Mælkeforfalskning, fordi Børnene i den spæde Alder behøve Mælk af en vis Renhed, og naar de ikke faae den, undergaves deres Sundhed. Jeg tror foreløbig at have viist tilstrækkeligt til at begrunde den Stilling, Udvalgets Flertal har indtaget, og det skulde gjøre mig ondt, om det høie Thing, som ved 2den Behandling fulgte Udvalgets Flertal, nu paa Grund af det i sidste Dieblit indfasteede gennemgribende Ændringsforslag skulde forandre denne sin Stilling. Jeg skal imidlertid i hvert Fald bede Thinget om at stemme for Lovens endelige Vedtagelse, idet jeg nærer Haab om, at det dog skal lykkes, naar Lovforslaget, som jeg antager, kommer tilbage her til Thinget, at faae det bragt i en saadan Form, at det skal være tilfredsstillende for de Allerfleste.

**Berg:** Den sidste ærede Taler yttrede, at Ænderændringsforslaget under Nr. 33 til Ænderændringsforslag under Nr. 32, som blev begrundet af min ærede Medforslagsstiller (Hørup), i Grunden var et selvstændigt Forslag. Det giver jeg ham Ret i, i Realiteten er det virkelig et selvstændigt Forslag, formelt fremtræder det som en Ænderændring til et andet Forslag. Det er vanskeligt under de nuværende Forhandlinger at stemme derom; men med al Anæktjendelse af den høit ærede Justitsministers og det ærede Udvalgs Bestræbelser for at gjøre Noget for den Sag, der er Lovens Diemed, tror jeg dog, at det er ønskeligt, at man til Syvende og sidst maa enes om for denne Gang at blive staaende ved en Forberedelse, hvis Indhold ikke gaar videre end det af mig nævnte Ænderændringsforslag. Det ærede Medlem havde forøvrigt Ret i at beklage og bebreide