

svær, fremsføre saadanne Oplysninger. Jeg har ikke hørt dem begrunde disse Oplysninger; jeg har ikke hørt dem fremsætte en eneste af disse Oplysninger; men interessant kunde det dog være at faae disse Oplysninger frem om, hvad det er, at det lolland-falsterke Jernbaneselskab har gjort for at fremme Gjedserbanen. Især vilde det være meget interessant, naar det hedder sig, at det har gjort meget mere end dets Pligt. Det forekommer mig næsten, at den ærede Minister lod et lignende Udtryk falde, og jeg vil gjøre den Hensigt til den høitærede Minister eller til det ærede Medlem fra Kolding (Berg), om de ikke ville oplyse Thinget om, hvad det er, at det nævnte Selskab har gjort til Fremme af Gjedserbanen, Noget, der endog betegnes som — mere end dets Pligt, ja, at det endog skulde være Noget, der gaar saa vidt, at det er gaaet over til at gribe ind til Forstyrrelse af, hvad Staten eller Regjeringen vilde gjøre for at fremme den nævnte Bane. Jeg kan ikke forstaa det. Jeg vilde gjerne have en Forklaring af dette underlig brugte Udtryk. Naar det ærede Medlem i hele sin Betragtning gik ud fra, at den Betænkning, som det daværende Udvalg havde afgivet, gik ud fra en Erkendelse af, at det var billigt, at man udvidede denne Rentegaranti nu ved Anlægget af den nye Bro, saa er dette ikke rigtigt. Jeg var, saavidt jeg husker, Medlem af det Udvalg, og Udvalgets Betragtning laa ene og alene deri, at man faae, at det lolland-falsterke Selskab vilde benytte den Omstændighed, at der skulde gives en Koncession paa en Gjedserbane til at drage Fordel deraf. Det viste sig, at Selskabet stod i en saadan Forbindelse med den daværende Regjering, at Regjeringen begunstigede det nævnte Selskab, hvad der var Anledning til, og at den daværende Indenrigsminister forlangte, at Koncessionsjægerne skulde bygge den nye Bro over Guldborgsund. Dette har gjort, at der da ingen Koncession blev given. Dette Forhold kjendte man i Udvalget, og det var for at hindre det lolland-falsterke Selskab i at drage saadanne Fordele af Gjedserbanens Anlæg, at man gik ind paa at bevilge Garantien for Broen over Guldborgsund, men gjorde det under Forbehold af, at Garantien først kom til at indtræde, naar Gjedserbanen var paabegyndt, og der var Kjendsgjerning for, at man ikke kunde forstyrre den. Naar der er Tale om, at der i denne Udvalgsbetænkning ligger en Billighedserkjendelse af det Rigtige i at udvide Rentegarantien, maa jeg bestride dette. Naar det ærede Medlem dernæst sagde, at til dem, der betragtede dette Lovforslag fra den Side, hvorvidt det var til Fordel for Staten eller ikke, vilde han sige, at det var ikke til Fordel for Staten . . . (Berg: For Statskassen!). Ja, Staten og Statskassen staa hinanden saa nær, at det ikke gjør meget, hvilket Udtryk der bruges. Da det stiller sig saaledes for mig, at det ikke er

til nogen Fordel for Statskassen — jeg bruger nu dette Udtryk, siden det ærede Medlem helst vil have det —, og da det efter min Mening ikke har noget Billighedskrav for sig, efterdi Koncessionen paa den lolland-falsterke Bane fra Nykjøbing til Nakskov er given i Henhold til Loven af 25de Marts 1872, som ikke indeholder Noget som helst, der berettiger Selskabet til at fordrø en udvidet Rentegaranti, er der for mig ingen Grund til at gaa videre end til, at Garantien, som jeg sagde i mit første Foredrag, kommer til at omfatte fuldt ud de 4 Millioner, som den jo endnu ikke omfatter.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Fredag Middag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): Da Tiden er temmelig langt fremrykket til at lade en saa vidtløftig Sag som den sidste Sag paa Dagsordenen foretage, vil jeg allerede nu meddele, at den ikke idag vil blive foretagen, derimod vel den nu følgende Sag paa Dagsordenen.

Denne var:

Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) indbringer: Forslag til Lov om Anlæg og Benyttelse af en Jernbane fra Aarhus til Odder.

Winther: Det Lovforslag, som her indbringes, adskiller sig fra mange, som tidligere have været forelagte for Thinget, derved, at der ikke forlanges noget Tilskud fra Statskassen til at gjenemføre Anlægget, med Undtagelsen af Halvdelen af Expropriationsudgifterne indensfor det Omfang, hvori de bleve ydede Nyombanen. Det er min Mening med at indbringe dette Lovforslag, at der, naar den østjydske Banes Skjæbne er afgjort, da skal tages den Overveielse af de interesserede Egne, om de med en Entreprenør kunne komme til Overenskomst om Anlægget af denne Bane. Naar jeg har filllet dette Forslag, da er det jo paa Grund af, at en Betingelse er oplydt fra Egnens Side, som er bleven filllet tidligere her i Thinget i en Udvalgsbetænkning med Hensyn til lokale Baner. Det var nemlig den, at der skulde vise sig en særdeles stor Interesse i Egnen derved, at der tegnedes betydelige Bidrag til Banens Anlæg. Nu er det Noget, som er fket her. Jeg er indrer ikke i dette Dieblif bestemt Størrelsen af