

fen, P. Pedersen, G. Petersen, Rasmussen, N. Navn, Nimestad, Rosen, Scavenius, Schelde, Smith, S. Steffensen, I. Steffensen, Stiirrup, I. Sørensen, Thomsen, Evermoes, Naber, N. Andersen, Berg, Brir, Busk, Børentzen, Bønlatte, D. Christensen, Christiansen, Dahl, Erikstrup, Fogtmann og Gad.

Stemte ikke.

Winther og Bille.

Fraværende med Orlov.

Sold, Koch, Lund, M. Pedersen, Scharling, Bogelius og Boffen.

Fraværende.

Hall (syg), Jungersen, Kjær, Klein (syg), N. Nielsen, Scheel, Skytte, S. Sørensen (syg), Tang, Lange (syg), S. Andersen (syg), Bertelsen, Casse (syg), S. Christensen og Faaborg.

5) Endringsforslag under Nr. 11 af Udvalgets Mindretal (Winther) vedtoges med 39 St. mod 33.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 66 St.

Det bliver nu at tilstille Landsstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Begjælder og Begjælprotester.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 5576—80.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

**Formanden** (Krabbe): Den ærede Ordfører (Klein) er ved Upasselighed forhindret fra at være tilstede, men det ærede Medlem for Kjæ-

benhavns 1ste Valgkreds (Nimestad) har paa hans Begjælder meddelt mig, at der ikke af denne Grund er nogen Hindring for Sagens Foretagelse.

**Bagger:** Jeg har havt den Ære at være Medlem af det Udvalg, som har behandlet Forslaget til den skandinaviske Begjælder og tillige dette Forslag til Lov om Begjælder og Begjælprotester, som nu foreligger til Forhandling, og jeg antager, at alle Udvalgets Medlemmer have været enige om at anse det som noget meget Onskeligt, at ligesom Behandlingen af Begjælderforslaget er bleven særdeles hurtig fremmet, ogsaa det Lovforslag, som her foreligger, nemlig Forslag til Lov om Begjælder og Begjælprotester, ligeledes er blevet særdeles hurtigt fremmet. Det forekommer mig dog, at der er Grund for det Hurtighed, hvormed man kan fremme Behandling af et Lovforslag, og jeg skal henlede den høitærede Formands Opmærksomhed paa — det ligger ganske vist udenfor Folkethingets Formands Opgave at forhindre noget Saadant —, om det egentlig er ganske korrekt og stemmende med Forretningsordenen, at der, før end et Lovforslag er blevet vedtaget her ved 3die Behandling, omdeles paa sædvanlig Maade blandt Thingets Medlemmer en Erklæring fra et Landsstingsudvalg angaaende det Forslag, som her foreligger til 3die Behandling, en Erklæring, der har Paategning om, at Lovforslaget er tilbagesendt fra Folkethinget. Det forekommer mig ikke at være ganske korrekt.

**Formanden** (Krabbe): Maatte jeg indskyde den Oplysning, at den ærede Taler er i Bidsfarelse. Dette Blad er ikke omdelt.

**Bagger:** Den høitærede Formand har formodentlig Ret, naar han siger, at dette Blad ikke er omdelt; men jeg har fundet det paa min Plads og antog derfor, at det var omdelt.

**Formanden** (Krabbe): Det forholder sig selvfølgelig saaledes, naar den ærede Taler siger det; men det er et Tilfælde, som ikke har Noget med Omdelingen at gøre. Erklæringen er ikke omdelt.

**Bagger:** Det er en anden Sag. Der er altsaa her foregaaet den Mærkelighed, at der er omdelt en Erklæring, som i Virkeligheden ikke er omdelt.

**Formanden** (Krabbe): Nei, den ærede Taler maa tage det, saaledes som det er. Erklæringen er ikke omdelt. Forbi et Papir ved et Tilfælde kommer til at ligge paa et Medlems Plads, er det ikke derfor omdelt, om dette Tilfælde bestaar deri, at et Bud ved en Feiltagelse