

væsenet, men Staten, bliver det jo netop af allerstørste Nødvendighed at undersøge, hvad det vil koste at frembringe disse værdifulde Arealer, og at denne Undersøgelse finder Sted, før man disponerer over dem. Men her gaar man den modsatte Vej, man disponerer paa Forhaand over dem, man siger til Krigsministeren; Vi ville give Dig Noget isfædetfor dem, og han svarer: I kunne da beholde dem og lægge dem tørre, naar I selv sørge for de Udgifter, der ville medgaa dertil. Men vi, som sidde her og vogte paa Statens Formue, have Ret til at forlange, at der, før saadanne Transaktioner ske, gjøres et Overslag over, hvad det vil koste at tørlægge dem, og over, hvilken Nettoværdi de som Følge deraf ville have. Det er Noget, der ikke saaledes kan gjøres blindt hen, dertil hører en Ingenieurs Overslag, og dette burde have foreligget til Rigsdagens Underretning, før denne Transaktion mellem Krigsministeren og Indenrigsministeren fandt Sted underhaanden og blev videre udført. Det er det, vi have behov, og det er derfor, vi sige, at det er en ukonstitutionel Fremgangsmaade, der er fulgt, og derfor, at vi fra vor Side paa ingen Maade kunne give vor Tilfømming til dette Arrangement ved at foretage den Afstemning, man begjærer af os, om vi end forresten gjerne kunne indrømme, at den er en Skuffestemming. Den kan faae stor reel Betydning med Hensyn til Spørgsmaalets konstitutionelle Bedømmelse og det senere Ansvar for Afgjøringen, der har foretaget Transaktionen; men med Hensyn til Realiteten, forsaavidt Spørgsmaalet er, om Fortet bliver anlagt eller ikke, er det derimod ganske ligegyldigt, hvad vi sige.

**Ordføreren** (Hørup): Det ærede Medlem for Leire (Holstein-Ledreborg) har refereret mit Standpunkt aldeles urigtigt, naar han siger, at jeg har sagt, at denne Sag mulig fra konstitutionel Side er tvivlsom, og at jeg desuagtet anbefalede at stemme for den. Tvertimod, jeg har sagt det Modfattede, og det tror jeg er rigtigt. Jeg har sagt, at denne Sag mulig er konstitutionelt tvivlsom, men at vi ikke her stemme over det konstitutionelle Spørgsmaal. (Holstein-Ledreborg: Det er man nødt til!) Nei, det bliver man aldeles ikke nødt til. Det konstitutionelle Spørgsmaal er et Spørgsmaal, der paa ethvert givet Tidspunkt kan rejses her i Thinget; det konstitutionelle Spørgsmaal er et Spørgsmaal om Ansvar og staar uantastet af denne Afstemning; det bliver ikke i mindste Maade foregrebet eller endog blot berørt derved.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

(Ændringsforslagene findes i Lillæg B., Sp. 1269—80.)

1) Ændringsforslag under Nr. 3 af Udvalgets Mindretal (Berg, Bust, Bønløkke og Hørup)

forkastedes med 45 St. mod 22.

2) Underændringsforslag under Nr. 2 af Udvalgets Mindretal (Scavenius)

forkastedes med 45 St. mod 20.

3) Ændringsforslag under Nr. 1 af Udvalgets Mindretal (Dam, Holstein-Ledreborg, Th. Nielsen, Lauber og Winther)

vedtoges enstemmig med 56 St.

Ændringsforslagene under Nr. 4—5 af Finantsministeren, under Nr. 6 af Indenrigsministeren, under Nr. 7 af Kirke- og Undervisningsministeren, under Nr. 8 af Krigsministeren og under Nr. 9 af Marineministerens, alle tiltraadte af Udvalget, vedtoges uden Afstemning.

4) Ændringsforslag under Nr. 10 af Udvalgets Mindretal (Dam, Dinesen, Holstein-Ledreborg, Th. Nielsen og Lauber)

blev ved et Navneopraab, som foretoges paa Begjæring, dels af Berntsen, S. Holm, B. Holm, Chr. Jensen, Højmark, Stenbæk, Buch, J. Pedersen, Madsen, Jørgensen, Bach og S. Pedersen, dels af D. Christensen, Rasmussen, Christiansen, Hviid, Bønløkke, B. Pedersen, Fogtmann, L. Pedersen, J. Sørensen, Haastrup, Erikstrup, G. Petersen, Bust, Nørh og Hørup, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 39 St. mod 38.

Ja.

H. Hansen, S. Holm, B. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Høgsbro, Højmark, Chr. Jensen, N. B. Jensen, Juul, Jørgensen, Leth, Madsen, Th. Nielsen, Th. Nielsen, Olsen, Paulsen, J. Pedersen, S. Pedersen, Chr. Ravn, Steenstrup, Stenbæk, Lauber, Thorum, Zahle, Alberti, Albertsen, S. Andersen, Bach, Bagger, Bajer, Berntsen, Buch, B. Christensen, Th. Christensen, Clausager, Clausen, Dam og Dinesen.

Nei.

Haastrup, Hage, Holstein-Holsteinborg, Hviid, Hørup, Ingerslev, Jagd, Rosfod, Nørh, L. Pedersen