

forpligtede sig til ikke at flyde med Kanoner derover. Men netop det Mødsatte har man gjort. For ikke at komme i et lignende Dilemma som ved Refshaleen, har man lagt Fortet udenfor det Vand, som Indenrigsministeren skal benytte. — Det ærede Medlem talte dernæst om Stændæmningen og dens Betydning for Seiladsen. Ja, det er et Par Aar for sent, for da det ærede Medlem i 1877—78 fik det ærede Medlem for Leire med Flere til at anbefale disse Stændæmninger, skulde han have gjort Flextallet opmærksomt derpaa og fulgt os, da vi advarede mod at stemme derfor. Først Aaret efter begyndte de Herrer at undersøge, hvad Betydning det havde for Seiladsen, at man havde bevilget 300,000 Kr. til disse Stændæmninger, og da lykkedes det os, uagtet Ministeren ganske vist havde den fornødne Bevilling at faae ham til at afforte den ene Stændæmning indtil 18 Fods Kurve for Seiladsens Skyld. Det er meget sandsynligt — det har jeg altid tænkt — at det vil volde Vanfælgeligheder for Seiladsen. Jeg siger kun: Det ærede Medlems Advarsel burde være kommet mindst to eller halvtredie Aar tidligere. Ligeledes vilde jeg have fundet det rigtigt fra det ærede Medlems og hans nærmeste Meningsfællers Standpunkt, om de ifjor havde sagt: Vi ønske kun 4 Kanoner, fordi vi ville have de to andre ud paa det nye Fantasslot derude i Søen Nord for Stubben eller hvor det nu skal være. Det er altsaa ikke Ministeriets Skyld — man kan ogsaa være for haard imod det — at Indløbet til Kjøbenhavns Havn er bleven fyldt med Sten; det er Rigsdagens navnlig fra 1877—78. Jeg har dermed omtalt de Udtalelser, som nærmest angaa denne Sag, forsaavidt det navnlig ogsaa vedkommer Forhandlingerne ifjor. Jeg har derved givet fornøden Forklaring af min Stilling i alt Fald til Spørgsmaalet iaar og kan iøvrigt henholde mig til, hvad den ærede Ordfører derom udtalte ved 2den Behandling.

**Krigsministeren (Kauffmann):** Den ærede Læser, der nu satte sig, har gjort det muligt, at jeg kan fatte mig meget kort, idet han har gjendrevet næsten alle de Bemærkninger, som ere fremkomne imod Opsjørelsen af det nye Kalkbrænderibatteri, og kun levede til mig at omtale de, om jeg saa maa sige, rent militære Betragtninger, som bleve anstilte af et Par ærede Læser. Det blev saaledes atter fremhævet, at dette nye Batteri paa ingen Maade kunde erstatte Stubbefortet, Noget, som det heller aldrig har skullet. Det blev af en anden æret Læser fremhævet, at dette Fort vilde blive lagt noget mere østpaa, men tillige noget sydligere end det gamle. Dette kan jo være meget rigtigt, men dette Fort opfylder fuldstændig den samme Bestemmelse som det gamle, og det gjør det bedre. Det gamle Batteris Bestemmelse var den at bestrytte Stubbegrundten, at flankere den nordre Face af Trekroner,

at flankere Trekroner bagud, samt endvidere at flankere Lynetten. Alle disse Diemed opfyldes bedre fra det Sted, hvor Fortet nu kommer til at ligge, men der er en Ting til, og det er den, at fra dette Sted er det muligt at erstatte Virkningen af nogle af Kastellet's Kanoner, nemlig de Kanoner, som ere placerede paa Prindsessens Bastion, og hvis Opgave det er at bestrytte Kroneløbet, dette vigtige Løb, som fører ind til Indretheden. Dette Løb kunde ikke før bestrygges fra Kalkbrænderibatteriet, men derimod kommer Kalkbrænderibatteriet nu til at ligge sønden for Udløbet af Kroneløbet, altsaa over 2,000 Alen nærmere end de Kanoner, der tidligere havde denne Bestemmelse og — som allerede sagt — vare placerede paa Prindsessens Bastion. Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg ved Anlægget af dette Batteri vilde give Anledning til, at der med Tiden opsørtes en By umiddelbart bagved Batteriet, hvilket vilde blive til stor Ulempe for denne Del af Byen, men Sagen er jo den, at Kanonerne før stode bag den Del af Byen, som allerede er der, og som eventuelt vil blive forøget. Paa dette Sted vilde de være en overordentlig stor Gene, og naar de nu flyttes frem foran denne Del af Byen, saa er det dog uengetlig et stort Fortrin. Jeg skal ikke atter indlade mig paa, at et Stubbefort vil blive overordentlig meget dyrere end Kalkbrænderibatteriet, eller Kalkbrænderifortet, om man hellere vil kalde det saa, derpaa lægger jeg ingen Vægt. Vilde man lægge Stubbefortet paa saa grundet Vand, som Kalkbrænderifortet kommer til at ligge paa, saa vilde det faae en meget daarlig Belligenhed og langt fra opfylde den Bestemmelse, som dette Fort har. Dette Fort skulde hovedsagelig bestrytte og beskyde det Bassin, i hvilket en fjendtlig Flaade kunde gaa tilankers, og tilbøls ogsaa Jarvandet længere ude foran den nordre Del af Fortlinien. Dette Fort maatte altsaa helst ligge saa nordligt som muligt, endvidere paa saa dybt Vand, som det var muligt at bygge det paa, uden at Omkostningerne stige i altfor høien Grad. Hvor dyrt et saadant Fort vilde blive, behøver jeg ikke her at sige, da dette vistnok tidligere er blevet tilstrækkelig oplyst, naar Forslag til nye Fortier har været forelagt Thinget. Jeg har gjentagne Gange sagt, at Ingen mere end jeg kunde ønske, at Forsvaret var blevet ført længere frem, end det blev i 1858. Jeg har selv været den Første, der, allerede inden Opsjørelsen af Batterierne eller Søbefæstningen paa-begyndtes, fremhævede i en Brochure, at det var nødvendigt at flytte Forsvaret adskillige Tusinde Alen længere frem, og det vilde altsaa være uretsfærdigt at bebrejde mig, at jeg havde kæmpet for at give Batterier, som ligge længere tilbage, Fortrinet for fremskudte Batterier. — Jeg skal ikke udtale mig om, hvad det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) har anført om Servituter. Det forekommer mig dog