

i fuldste Maal kom frem i mit Citat. Det andet Sted om, naar Feltbefæstninger skulle anlægges, lyder saaledes: „Da nu Hovedstaden ikke er permanent befæstet mod Landfiden, vil det være nødvendigt strax ved Krigenes Udbrud, ja maaste allerede forinden, dersom der er nær Udsigt til Krig, at begynde paa Anlæg af Feltbefæstninger for saa godt som muligt at dække Byen“. Dette er, tror jeg, vistnok fuldstændig tilstrækkeligt til at vise, at Ministeren er uberettiget til at sige, at jeg har citeret urigtigt. Med Hensyn til den Bemærkning, hvormed den ærede Minister derefter fremkom, nemlig, at det ikke var nødvendigt at sætte en Garantiparagraf ind i Loven, fordi, saasnart der forelaa et Befæstningsforslag, kunde vi jo forfaste det, saa synes jeg, at det er en ganske mærkvaerdig Trøst, da der jo slet ikke ligger noget saadant Forslag for i Lovsform, som vi kunne komme til at forfaste, men bag ved dette Lovforslag ligger der et helt Befæstningsforslag, som vi ved at vedtage denne Lov faktisk, uden direkte Afstemning over Sagen selv, komme til at vedtage. Det er det, jeg modsætter mig, og naar jeg skal sige den sidste og egentlige Grund til, at jeg stemmer derimod, er det, fordi det er at smugle hele denne falske Befæstningspolitik ind i vor Lovgivning mod Befolkningens Vidende og Villie. Det vil jeg ikke være med til; inden man gaar ind paa noget saa Ulykkebringende som Kjøbenhavn's Befæstning, bør der ske en Dødsdom, thi Vælgerne skulle ikke imod deres Villie bringes ind paa Sligt.

Berg: I Anledning af Forhandlingerne i Udvalget, som ere strøpiede af ærede Talere, skal jeg her forbeholde mig at benytte en mig givne eventuel Bemyndigelse til at berigtige, hvad Urigtigt der i den Henseende mulig kan være fremkommet. — Hvad angaar det, som den ærede sidste Taler nu udtalte som Grund til at stemme mod dette Forslag, nemlig, at han ikke vilde have Noget indsmuglet her, vil jeg for mit Bedkommende nedlægge en aldeles alvorlig og bestemt Protest mod hele denne Betragtning, som jeg ikke nærmere skal karakterisere. Vi stemme om denne Hærløvslov, som vi have stemt om alle andre Hærløve i dette Thing uden nogenfinde at sige nogen Tillægsbestemmelse til angaaende Befæstningsagen, hvad enten den har foreligget eller ei. Mod en saa urigtig Betragtning vil jeg, inden Sagen gaar til Afstemning, ikke undlade at nedlægge en alvorlig Indsigelse.

Solstein-Ledreborg: Na, den Naade, hvorpaa det ærede Medlem har stemt for de gamle Hærløvsforslag, kjende vi; han mente jo

ikke Noget med det, saa det har jo ikke Noget at betyde.

Ivermøes: Jeg skal fatte mig ganske overordentlig kort. Jeg ønskede først at gjøre den Bemærkning til det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen), at det, han tillagde mig, at jeg skulde have udtalt her under Forhandlingen angaaende Udvalgets Stilling, ikke var korrekt refereret. Saaledes som det vil ses af Tidenden, gif min Udtalelse ud paa, at jeg fandt Udvalgets Mindretals Optræden ved at forsøge paa at faae en Overenskomst tilveiebragt og ved at stille de dertil fornødne Forslag, fuldstændig korrekt, men at mine Lovdøds rammede en ganske anden Ting, nemlig om det var rigtigt af Udvalgets Mindretal, efterat dette Forsøg var bristet, da at fremsætte alle disse Forslag her i Thinget. — Med Hensyn til en Bemærkning, der er fremkommen her fra det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjer), — og jeg tror et æret Medlem til — hvori han meget stærkt fremhævede, at vi ikke sørgede tilstrækkelig for vore Svalber, skal jeg kun sige, at jeg ikke veed, om de Herrer mindes, at denne Sag jo har været for her i Thinget for ganske kort Tid siden, og at Thinget under 20de November 1876 har vedtaget et helt nyt Forslag angaaende Invalideforsørgelse. Dette Forslag havde, saavidt jeg veed, den Glæde at finde Tilslutning hos det ærede Medlem; jeg tror, at det ærede Medlem har givet dette Forslag sin fulde Tilslutning og Stemme, og jeg tror, at, efterat dette Forslag er vedtaget, kan der ikke med Berettigelse reises Klager over, at der ikke fra Statens Side er sørgt tilbørlig for Svalberne. (Ubrudelse af Kjer). Dersom det ærede Medlem retter sin Behøvelse mod en Svalbebestyrelse, ja, da er det noget ganske Andet, men da er det en Behøvelse, det ærede Medlem retter til Administrationen og ikke til Lovgivningsmagten. — Jeg ønsker endnu at gjøre en Bemærkning lige overfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) med Hensyn til det Forslag, som nu her ligger for til Afstemning. Det ærede Medlem udtalte nemlig den almindelige Ansættelse, at man maatte gjøre sit Forsvarsvæsen afhængigt af, hvad man finansielt kunde afse. Det er vistnok i og for sig en ganske rigtig Betragtning, men den er dog ikke rigtig i sin Helhed i Almindelighed. Naar man skal ordne sit Forsvarsvæsen, maa man se, hvilken Opgave dette Forsvarsvæsen skal kunne løse for at have nogen Betydning. Man maa dernæst se, om de Kræfter, man finansielt har, ere istand til at skabe et saadant Forsvar, at disse Opgaver kunne løses. Kommer man til det Resultat, at man finansielt har Naad til det, nu vel, da løser man disse Op-