

mit Navn har skrevet sit under det Samme, som jeg underkrev, og vi have foreslaet, at der blot skulde være et Kanonbatteri i Sjælland. Nu faar dette ærede Medlem en stor Forskræftelse, fordi han ikke kan faae 6 Feltbatterier derover. Men der er jo Intet forgrebet i saa Henseende. Med Hensyn til Koncentreringen er jo Enhver her fuldstændig enig med de Betragtninger, som ere fremfattede af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen). Det er en naturlig Selsøjlge, og det staar ogsaa i Anmærkningerne til Lovforslaget og mere omhyggelig og fyldig der, end vi, det ærede Medlem fra Bogenf og jeg, have sagt det. Altsaa, fordi det ærede Medlem har fundet noget Nytt om Sjælland, som han dog heldigvis ikke vil forsvare med Stibe ved Sydgrænsen, saaledes, som man har villet ved en tidligere Behandling, men altsaa fordi han har fundet et nyt Standpunkt der, er det en slet Lov. Ja, det ærede Medlem har dette om Vinterstyrken at anføre. Men naar nu, som sagt, Vinterstyrken forkastes, faar han 1,400 Mand istedet for 1,000. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem vilde fortælle os, hvilke andre Punkter det er, som han ikke har været med til at sætte ind i Loven. Jeg kan ikke erindre et eneste i dette Dieblit, kunde jeg erindre et eneste, skulde jeg nævne det. Men naar altsaa det ærede Medlem ved den ene Snes Forslag efter den anden har sat sit Navn paa Ændringsforslagslisten og senere stemt sammen med mig for Forslagene og faaet dem sat ind i Lovforslaget ved 2den Behandling, hvorledes kan han saa komme her til 3die Behandling og sige, at det er en slet Lov? (Modsigelse.) Jeg holder her Ændringsforslagslisten i min Haand, og det er korrekt, hvad jeg siger. Navn mig et eneste Punkt, hvor det ikke forholder sig saaledes! Jo, jeg erindrer eet, vi vilde have 500 Befalingsmandsleiver, og de Herrer vilde have 600. De fik de 600, saa i den Henseende kunne de ikke klage, men det er ikke den Slags Børn, som man kan gjøre tilpas, paa dem kan man ikke anvende Ordet: Faae de deres Billie, græde de ikke; thi de fik deres Billie, og de græde dog. Forøvrigt ønsker jeg ikke at sige dette til de Herrer fra den Side, som det ærede Medlem fra Bogenf hører til, for at forsvare dette Forslag eller for at søge at holde et eneste Medlem her i Salen fra at stemme imod det. Jeg ønsker ikke ved mine Udtalelser her at bevæge Noget i den Retning, mit Ønske er kun at berigtige endel af de Misfarelser, som ere komne frem imod den faktiske Sandhed, og jeg vil ikke søge at forhindre et eneste Medlem fra at stemme imod Forslaget. Det skal interessere mig ved denne Afstemning at se, hvorledes de ærede sparsommelige Herrer kunne negte sig den Fornøielse at stemme for en Nedskættelse i Hærens Budget paa 540,000 Kr. Det skal interessere mig at se disse ærede Medlemmer, som tale for en Nedsættelse i den personlige Byrde, stemme imod en Ned-

skættelse af Tjenestebagene, som beløber sig til  $\frac{1}{2}$  Million Dage. Jeg ønsker dem til Lykke dermed, men denne Afstemning: Nei, til Lovforslaget skal sølge de ærede Nei-Herrer i Naringer, og det skal blive staaende som et Vidnesbyrd om, at, naar vi beholde det Gamle, der baade med Hensyn til Pengene og med Hensyn til den personlige Velske, der kræves, er slettere end det her foreliggende Forslag, saa er det dem, som vi kunne henvise til. Skulde det være Tilfældet, at de Herrer ikke ville tage Forslaget, som det nu kommer herfra, og anse det for en brugelig Lov, fordi de ere bange for mit sidste Ord, saa tillægge de min Billie til Smødekammen, hvis vi faae det senere tilbage, altfor megen Vægt. De skulde ikke male Spøgelser paa Baggen ved høilys Dag, fordi de tro, at jeg paa flere Punkter vil søge en Overenskomst. Derfor behøve de ikke at stemme imod dette Forslag. Det er jo tidsnok at stemme imod Forslaget, naar man ikke mere synes om det. Jeg gik langt med de Herrer ved Flaadeloven, men dog ikke længere end saa langt, at jeg syntes, at vi fik en god Lov. Da det var fordi, holdt jeg op, og det Samme kunne de Herrer jo gjøre her. Men de ere maaste bange for dem selv. Det Foredrag, vi have hørt fra to ærede Medlemmer fra samme Side i Salen i Formiddag, skal jeg ikke opholde mig ved. Det er aldeles usornødent. — Derimod har det interesseret mig at høre to juridiske Medlemmer idag tale om Forslaget, og jeg kan ikke negte mig den Fornøielse at omtale det med et Par Ord. Det ærede Medlem for Sorø (Alberti) førte mig ind under den Benævnelse, at jeg havde ment, at Loven maatte koste en betydelig Del mere under denne Form. Derom har jeg Intet talt, men det ærede Medlem sagde selv ved 1ste Behandling, at den nuværende Lov kunde han bruge; den andrager godt  $8\frac{1}{2}$  Million Kr.; der er altsaa langt til at naae det; thi jeg naaer ikke engang det, som det ærede Medlem vilde blive staaende ved ved Sagens 2den Behandling. Det ærede Medlem sagde, at vi nu gaa tilbage, thi vi vandt i 1867 Stillingsvæsenets Afstæffelse. Vi ville ikke indføre Stilling ved dette Forslag; det er kun det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) der har talt derom i sin Betænkning. Alt vaabensført Mandsskab skal indøves, den Tanke gaa vi ikke tilbage fra; vi fastholde den. Derimod er der Noget, som vi ganske vist ere gaaede tilbage fra, nemlig at 14—16 Aars Drengene paa Statens Besøftning skulle have militær Undervisning. Det er den tredie Bebreidelse, den ærede Taler rettede imod os; det skal vel sagtens sigte til Cleffolen; men der skal jeg dog bemærke, at det, som Mertallet der har foreslaet og vedtaget, stemmer med dets Stilling for 3 Aar siden, stemmer med dets Stilling gjennem flere Aar, i hvilke vi have haft det ærede Medlem med, og det stemmer med den Tankegang, der laa til