

Herrer fra de forskjellige Sider have talt? Er det ikke Folkethinget, er det ikke de Herrer, der have stemt for dette Forslag, som de nu paa forskjellig Maade forsøge paa at være enige om at angribe? Det er Folkethingets Forslag, hvori jeg og mine Venner foreslaa nogle mindre Ændringer, som tilmed tilbørlig ere anbefalede fra forskjellig Side. Det er deres eget Barn fra 2den Behandling, om hvilket de nu komme og mene, at det er saadan en Pusling, der ikke kan bruges. Jeg siger, som jeg sagde før: vedtages dette Lovforslag, hvad jeg ikke betvivler, er det en Beslutning af Folkethinget, det er ikke Snak og Brøl, som det ærebe behagelige, aandrige og intelligente Medlem fra Svendborg (Xang) sagde, men det er en grundlovs-mæssig, gyldig Beslutning af Folkethinget om en Hærløve, som naturligvis er brugelig, det er Sagen. (Xang: De Ord har jeg ikke brugt). Det er mig forsaavidt ligegyldigt, om jeg ikke har truffet det ærebe Medlems Mening just ganske nysgæstigt, han kan jo senere rette mig. Den Forklaring, at Folkethinget skulde være kommet saa vidt, at det enten ikke vidste, hvad det vilde eller ikke kunde beslutte det, foreligger jo aldeles ikke; den Slags Tale fører ikke til efter min Mening at høre Folkethingets Bærdighed. Det er Folkethingets Forslag, her foreligger fra 2den Behandling, og det bliver Folkethingets Beslutning og altsaa ogsaa Folkethingets Forslag, der, hvis det bliver vedtaget, gaar hertil, det er sikkert, Og ærebe Medlemmer, fra den Side, hvortil jeg nærmest hører, der have søgt at finde Feil, hvor der ingen Feil er, søge at male dette Forslag saaledes som de gjøre, ville komme til at bære deres Del af Ansvaret for, at vi enten ikke faae en Lov eller ikke faae den saaledes, som den burde være. Og nu, hvorledes ere disse Bestemmelser komne ind i Lovforslaget, hvorved det, som paaanket, er blevet ombannet fra at være Krigsministerens til at være Folkethingets? Ere disse Bestemmelser f. Ex. komne ind ved mig og mine Venner, en Femtedel af Thinget? Have vi kunnet indstemme disse Bestemmelser, som de nu paaanke? (Udbrydelse af Jørgensen.) Jeg beder det ærebe sandfærdige Medlem fra Sive at efterse de 170 Ændringsforslag paa Ændringsforslagslisten fra 2den Behandling og i Rigsdagstidenden at følge sin egen Afstemning, og han vil da finde sin Stemme ved disse Forslag paa 2-3 nær, som ærebe Medlemmer her under hans Øre have laftet og paaanket. Det er deres egne Afstemninger ved 2den Behandling, som de nu tro at kunne male forte. Denne Sag staar altsaa saaledes, at, hvad de stemte for ved 2den Behandling, det tale de nu imod ved 3die Behandling. Naar de vilde sige: Vi have andre Grunde derfor, vi have politiske og andre saadanne Grunde, kunde jeg endda forstaa det; men naar de anføre Realitetsgrunde, hentede fra deres egne

Beslutninger, saa er det ganske besynderligt. Saaledes den ærebe sidste Taler. Han talte om de Banskigheder, Mand af Almuen havde ved at blive Befalingsmænd. Men det er det ærebe Medlems eget Forslag, og nu staar han selv og kritiserer det. (Berntsen: Jeg stemte imod Centralstolen.) Det ærebe Medlem har stemt imod Centralstolen, men er det da lettere at blive Befalingsmand ved Centralstolen end ved Afdelingerne? Er det ærebe Medlem, at en Lieutenant lettere bliver Lieutenant ved at søres til Centralstolen, end ved at uddannes ved Afdelingerne? Der staar forøvrigt ikke et Ord om, at det ikke kan ske ved Centralstolen, det vil kunne gjøres administrativt eller ved de aarlige Bevillinger, der er ikke Noget foregrebet i saa Henseende. Det ærebe Medlem skal ikke fortælle os, at det bliver Lieutenanterne lettere at komme paa Centralstolen, hvor de ere deres eget Vælsesapparat, end at komme til Afdelingerne, hvor nogen saadan ligger i Garnison. Der er ligeledes Tale om, at Winterstyrken er bleven forøget fra, hvad den nu er; 1,000 Mand i 12 Maaneder er dog mindre end 1,400 Mand i 9 Maaneder, saaledes er Winterstyrken nedsat, og om det ikke behager, at den deles i Sommer- og Winterstyrke med 1,000 Mand i 6 Maaneder, er det jo kun Noget, som vi have foreslaaet og henstillet, og jeg har ikke hørt et eneste Ord i Udvalget f. Ex. fra det ærebe Medlem fra Bogen (Berntsen) mod saadant Forslag, vi have henstillet til Overveielse. Vi have sagt, at der er Noget, der kan tale for det, og Noget, der kan tale imod det, hvad man synes og vil have, enten 1,000 Mand i 12 Maaneder eller delte, saa vi have foreslaaet, 1,000 Mand i 6 og atter 1,000 Mand i 6 Maaneder, det er mig en temmelig ligegyldig Sag, man kan gjøre det som man vil. Men nu kommer det ærebe Medlem med andre af sine oprigtige Kolleger og fortæller, at vi have forøget Garnisonsbyrden ved de Forslag, vi have foreslaaet. Enhver baade examineret og uexamineret Trifskolelærer maa kunne regne ud, at 9 Gange 14 er mere end 10 Gange 12. Se, saaledes forholder det sig altsaa med de Herrer's opstrammede Tale paa disse Punkter. De tale imod et Lovforslag, som de selv have givet deres Bærg, og som er blevet Folkethingets; de tale mod Bestemmelser, som de selv have været med til at stille og stemme for ved 2den Behandling. (Berntsen: Vi have altid stemt mod Garnisonstjenesten!) Garnisonstjenesten, dette enkelte Punkt! Men stemme de imod Loven, faae de jo en Garnisonstjeneste med 1,400 Mand istedetfor 1,000. Og naar de tale om, at dette er en Lov, som er saa slet som mulig, forbi den opgiver Sylland — det sagde det ærebe Medlem fra Bogen, som jeg netop har mest Interesse af at høre paa ved denne Leilighed — skal jeg dog gjøre opmærksom paa, at dette ærebe Medlem flere Aar igjennem stadig ved Siden af