

høitærede Minister, men endog et større. Vi have ganske vist en taktisk Underafdeling mindre end den høitærede Minister, men naar vi tage hver Underafdeling for sig, have vi det samme Officersantal og flere Underofficerer end han, idet vi have bevaret hele det Sergentsantal, som Ministeren har foreslaaet til det større Antal af Kompagnier. Naar vi gaa til Fæstningsartilleriet og undersøge Forholdet ved Kompagnierne, da have vi i vort Forslag akkurat det samme Officers- og Underofficersantal ved Kompagnierne som den ærede Minister, ja vi ere endog gaede videre end han og have paa Grund af det ringe Antal Kompagnier anbefalet, at de 6 Kompagnier, som skulle anvendes til Tjeneste paa Søforterne, yderligere skulde hver have een fast Premierlieutenant og een fast Underofficer til. Vi have altsaa heller ikke her ladet det gaa ud over Kadrene. Dersom den ærede Minister vil se efter, hvorledes det forholder sig med Eskadronerne, vil han finde, at det Samme er Tilfældet der, og dersom han vil gaa til Batterierne, vil han se, at vi have fulgt den ærede Ministers Forslag fuldstændig. Med Hensyn til Trinet have Kompagnierne det samme Antal Befalingsmænd i begge Forslag. Partitjenestens Personale har hele Udvalget foreslaaet bevilget med den lille Forandring, at Ministeren har opført det i § 34 og vi i § 39, men Personalet er blevet det samme. Tilbage bliver Jodfolk, og skulde altsaa den Bredeblæse, at vi have angrebet Nerven i hele Lovforslaget, være rigtig, da maatte det altsaa være for Jodfolkets Bedkommende. Naar man ser paa Regimenterne med de dem underlagte Batailloner og Kompagnier, vil man finde, at vi have det samme Antal Oberster og Oberstlieutenanter som den ærede Minister. For Kapitainernes Bedkommende have vi ganske vist foreslaaet en Reduktion af 5 Kapitainer, men vi have samtidig foreslaaet en Forøgelse af 10 Kapitainer i Forstærkningen af den Grund, at vi, ligesom det tidligere har været foreslaaet og vedtaget, have ment, at Depoterne burde være ved Regimenterne og ikke ved Brigaderne. Vi have taget 5 Kapitainer bort, men givet 10 i Stedet, det vil altsaa snarere give en Forøgelse af 5 end en Formindskelse af 5. Af Lieutenantsklassen har den ærede Minister, naar jeg ikke tager meget feil, foruden Adjutanten ved Bataillonen endvidere 5 Lieutenanter gennemsnitlig pr. Bataillon; men ved de 20 af de 30 Batailloner foreslaar Ministeren, at der endnu skal være en fjette, som ikke er bestemt til at rykke ud med Bataillonen, men derimod skal gjøre Tjeneste ved Depotterne. Vi have vel foreslaaet, at denne fjette Lieutenant ved de 20 af de 30 Batailloner skal udgaa, men vi have tillige foreslaaet i en anden Paragraf, nemlig i § 23, at der skal holdes 10 Premierlieutenanter i Reserve for Jodfolket. Altsaa, hele Formindskelsen bliver for Jod-

folkets Lieutenantsklasse 10, det er en Trebiede Lieutenant pr. Bataillon, medens vi have foreslaaet en Forøgelse af 5 Kapitainer. Naar man ser, at den høitærede Minister foreslaar for Jodfolket 420 Officerer, tror jeg dog ikke, at man kan sige, at vi her have angrebet Nerven i Lovforslaget. Jeg vilde sætte megen Pris paa, at den ærede Minister vilde kunne faae ikke alene de 10 Lieutenanter, som vi have foreslaaet strøgne, men endog helst 20 til, saa at alle Batailloner kunde faae et Antal af 6 Lieutenanter, — en saadan Tilvæxt skulde ingenlunde bedrøve mig, — men naar vi af et Antal paa 420 Officerer have strøget 10 Lieutenanter og foreslaaet 5 Kapitainer flere, tror jeg ikke, at det med Nødsædighed kan siges, at vi have angrebet Nerven i Lovforslaget. Naar den ærede Minister vil se, hvad det er, vi navnlig have sparet paa, vil han finde, at det navnlig er Musikken. Det er den trebiede Bataillons Musik, som vi ganske vist have foreslaaet slaet ihjel. Jeg vilde ønske, at vi ikke havde maattet anse det nødvendigt at gjøre det. Jeg vilde ønske, at alle Afdelingerne kunde faae fuld Musik, det er baade under Trebiede- og Feltforhold af et overordentligt Værd, men vi have været nødsagede til af Hensyn til Beføstningen at søge de Beparelses, som paa nogen mulig Maade kunde gjøres uden altfor væsentligt Tab. Det er derfor, vi have strøget denne Musik, men det er ingenlunde slet med Glæde, og dersom den ærede Minister kunde faae Folkethinget til at give denne Musik med, skulde vi med den største Fornøielse være med til at stemme med ham. Nu er der ganske vist nogle andre Punkter, vedrørende Kadrene, hvor vi ogsaa have foreslaaet Beparelses. Jeg har oplyst, at paa det Punkt, som det navnlig kommer an paa, nemlig ved Afdelingerne og ved selve Underafdelingerne, er der ikke Tale om, at vi have foreslaaet Beparelses af nogen Betydning. Det er paa et andet Punkt. Vi have foreslaaet, at alle de Generaler, som ikke findes i den nugældende Hærløv, skulde bortfalde. Jeg vilde meget ønske, vi ikke havde været nødsagede dertil af Hensyn til vore Kolleger i Udvalget, men paa den anden Side kan jeg ikke tro, at Nerven i hele Lovforslaget og Hærens væsentligste Eksistens skulde være afhængig af, om man faar en General for en Brigade i Artilleriet, som aldrig nogeninde skal rykke ud i Felten som Brigade, eller en General for en Fæstningsartilleribrigade, som aldrig nogeninde kommer til at kæmpe samlet. Disse have vi affortet, det indrømmer jeg, men jeg tror ikke, at der er Noget, der kan sige, at dette i nogen væsentlig Grad rører ved Hærens Kampdygtighed. Jeg vilde ønske, at den ærede Minister maa kunne faae de paagældende Officerer bevilgede, men jeg vil sige, at jeg ikke frugter for det Ansvar, som jeg har været med til at paatage mig, naar vi have stillet Forslag om, at disse overordnede Poster