

sin Tid have været med at skabe os den saakaldte Sørløvs af 1867, hvis Revision vi nu skulle foretage, Intet gjøre i saa Henseende enten paa den ene eller den anden Maade, enten saaledes, at de fuldt ud ville have den almindelige Børnepligt gennemført og tage Konsekventerne, det koste saa, hvad det koste vil, eller opgive den og gennemføre Systemet paa anden Maade. Det er nu efter min Opfattelse ikke saa vanskeligt paa en vis Maade at gennemføre den almindelige Børnepligt, idet man kunde lade hele Mandstabet møde paa Session og udskrive hver Mand til det Vaaben, hvortil han er dygtig; men naar man f. Ex. ikke kunde bruge mere end Halvdelen, kunde man give dem Lov til, indenfor en vis Tidsfrist, at bytte Vilkaar, og man kunde gaa saavidt at lade dem, som bleve frie i de Aar, det var deres Pligt at staa i Linien, betale en Skat. Vi have imidlertid ikke set Nogen, der vilde gjøre sig til Kalsmand for saadanne Tanker; man bliver ved at høre videre, skjøndt man veed af Erfaring, at Sørløven i de forløbne 13 Aar gennemsnitlig er forbyret med $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret, saa at den nu koster 7 Mill. Kr. mere, end hvad man troede, man vilde komme til i en lang Fremtid, saa at man kan vente sig, at man om andre 13 Aar kan naae op til 7 Mill. Kr. til. Dette kan man nu ikke bestride, det er en historisk Kjendsgjerning, at det er gaaet saaledes til, og det vil derfor vistnok blive ved, naar man bliver ved Systemet. Jeg kunde endda forstaa det, naar man fra militærkyndig Side kunde give os nogenlunde Bished for, at det Forsvar, man opstillede, ogsaa virkelig var et Forsvar, hvorpaa man til en vis Grad kunde bygge for at frelse Fædrelandet, naar det angrebes af en Fjende, men hvorledes er Udsigten dertil? Jeg maa tilstaa, at for mig er den i allerhøjeste Grad bedrøvelig, fra hvilket Standpunkt jeg end ser den. Ser jeg den fra det saa meget effekte Standpunkt af Kjøbenhavns Befæstning (Afbrydelse)... Ja, det er det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) gjorde efter min Mening Sagen den bedste Tjeneste, naar han reiste sig og sagde, at det i Grunden var hans Mening, og at han vidste det meget godt, at en Revision af den Lov, her ligger for, vil føre til Kjøbenhavns Befæstning. (Berg: Saa vilde jeg jo lyve!) Det ærede Medlem skal ikke lyve, men det vil han heller ikke komme til, Sandheden kan gjøre ham nok af

det, saa det kunde ikke falde mig ind, at han skulde afvige fra den, men det vil jeg sige det ærede Medlem, at jeg frister ham ikke til at lyve, naar jeg raader ham til at reise sig op og sige, at Konsekventen af det Lovforslag, her ligger for, bliver Kjøbenhavns Befæstning. Vi have Krigsministerens Motiver for, at det er Meningen, og det Foredrag, vi hørte af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg)... (Berg: Hør!). Ja, det ærede Medlem siger Hør! Det fornøjer os meget, at han har hørt det, sølgelig har jeg Ret i, hvad jeg her siger. Efter min Opfattelse var det rigtigt, hvad han sagde, jeg ser Sagen paa samme Maade. Naar nu baade den ærede Krigsminister, og det tilstaaer jeg, lægger jeg størst Vægt paa, at Ministeren har sagt det i sine Motiver, og som det blev oplæst af det ærede Medlem, der nu havde Ordet... (Afbrydelse af Berg). Det er dog besynderligt, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ikke kan lide, at vi sætte Kjøbenhavns Befæstning i Forbindelse med Sørløven. Det er netop det, der er det Mystiske ved Sagen, som jeg vil bede det ærede Medlem i Særdeleshed at tage sig iagt for, det er netop der, at Røven, eller som man siger, Hundens ligger begravet, det er den Fælde, den Snare, der er lagt, hvori vi skulle fanges, og den vil jeg bede det ærede Medlem om itide at tage sig i vare for. (Berg: Hør!). Det skulde glæde mig, om det „Hør“ skulde betegne, at det ærede Medlem vil hjælpe os til at blive fri for Kjøbenhavns Befæstning, thi den anser jeg for det Værste af det Værste, for det Allerværste, set fra alle Standpunkter. Og naar vi nu om nogle Aar stode med et fuldstændig befæstet Kjøbenhavn, baade tillands og tilvands, hvilke Udsigter er det saa, at de Sagkyndige give os? Den, at vi maatte i 3—4 Uger kunne forsvare Kjøbenhavn, og hvad saa? Saa venter man paa Allierede; men man er i tidligere Dage i saa Henseende bleven stoffet, og det kunde jo være, at man blev stoffet igjen. Men at man for at holde Kjøbenhavn i 3—4 Uger skulde vedtage en Sørløvs, som medfører en Befæstning af Kjøbenhavn, der vil koste Gud veed hvormange Millioner, det er for mig en i højeste Grad farlig Bet at komme ind paa, og det er i højeste Grad bedrøvelige Udsigter baade for det danske Folks Penge og Sønnen, som man der bliver stillet lige over for. Man har desuden med en