

høre, at den ærede Ordfører ikke egentlig fatte sig derimod. Naar dette Forslag bliver vedtaget — det er atter et Forslag fra 2den Behandling, der ikke dengang blev debatteret, og som i den Klasse af Stof, der forelaa, let kunde glide hen uden fornøden Opmærksomhed fra ærede Medlemmers Side — vil der komme til at staa, at Underofficerer kunne forlange Afsted med det 52de Aar; nu staa der, at de kunne forlange Afsted med det 50de Aar. Vi se ikke, hvorfor dette skulde være Tilfældet, naar man for Flaadens Bedkommende har beholdt det 55de Aar. Man har foreslået nogen Forandring denne Gang, fordi man attraaede, at Stabsfjergenter skulde have Ret til at gaa af med det 50de Aar, naar de deraf kunde gaa over i Forstærkningen. Men fordi der gives enkelte Stabsfjergenter, med hvem det kan være Tilfældet, behøver man ikke at tage hele Underofficersklassen med, og vi have da for deres Bedkommende tilføjet en Linie, der tilstrækkelig fyldestgjør Hensigten. Jeg skal benytte Leilighed til at nævne Aldersgrændsen. Ja, jeg forstaaer, at det er kun logisk, at de Herrer gjøre det samme med Aldersgrændsen for Søren, som de igaar trods min indstændige Advarsel gjorde for Flaaden; men jeg haaber, hvis vi senere kommer til at forhandle det Spørgsmaal, at de Herrer dog maaste ville voige tilbage for Konsekvenserne; det vilde efter min Mening være et noget betænkeligt Skridt, uagtet der tilvisse ikke er mindre Grund dertil i Realiteten for Sørens Bedkommende end for Flaadens. Forslaget under Nr. 5 er en simpel Følge af, hvad vi vedtoge igaar med Hensyn til Flaadeloven. Forslagene under Nr. 6 og 7 gaa kun ud paa, at Kjøbenhavns Væbning skulde være istand til at faae 1 eller 2 Stabsfjergenter, ligesom man har tildelt andre Afdelinger, hvilket ikke kan ske, hvis man bliver staaende ved det, der vedtoges ved 2den Behandling. Det er iøvrigt et Spørgsmaal af ingenfomhelst finantiel Betydning. Med disse Bemærkninger anbefaler jeg de af os foreslaaede mindre Ændringer. Jeg skal ikke indlade mig paa at anbefale Lovens Vedtagelse, thi; set fra Folkethingets tidligere Standpunkt, anbefaler den jo sig selv.

Solstein-Ledreborg: Naar der fra vor Side ikke er stillet noget Ændringsforslag til denne Lov, saaledes som den foreligger efter 2den Be-

handling, er Grunden dertil ikke den, at vi betragte den som en god Lov og som et Fremskridt, — vi betragte den tværtimod som en slet Lov, der indeholder Udsigt ikke blot til Tilbagekridt, men til meget uheldige og betragtelige Konsekvenser, som for Befolkningen i Landet i det Hele Aar for Aar ville vise sig mere og mere trykkelige; men Grunden er, at vi ikke forstaa den nye Forhandlingsmaade, man er kommen ind paa her i Thinget. Udtalelserne fra forskjellige Sider mødes jo deri, at, hvad der ved 2den Behandling er vedtaget og her ved 3die Behandling sendes over til Landstinget, betyder ingen Verdens Ting. Det er Noget, som man ikke veed det Allerjævneste om, hvorledes det kommer til at se ud, om det bliver til Lov, om det kommer tilbage, eller hvorledes det kommer tilbage. Hele det Arbejde, vi gjøre her, er i Virkeligheden ikke blot spildt Arbejde, men er lige paa Grændsen til at være et komisk Arbejde, thi vi vide ikke engang selv, om vi er et Noget med Arbejdet (Afbrudelse). Der er et æret Medlem, som stiller et Ændringsforslag om, at vi blot skulde sende Titlen over, men det kan jo ikke nu komme til Behandling; det er iøvrigt et Forslag, jeg for mit Bedkommende kunde være tilbøjelig til at stemme for. — Naar jeg sammenligner dette Forslag, som det ligger for, med de Ønsker, der ere blevne udtalte fra forskjellige Sider og da navnlig fra den Side, hvortil jeg hører, og fra dette Things Flerstal gennem en Række af Aar, kan jeg næsten ikke paa nogen Maade finde Andet end, at Lovforslaget er i fuldstændig Strid med disse Ønsker og i ingenfomhelst Henseende fyldestgjør dem. Det ærede Medlem, der havde Ordet før mig, omtalte, at der var en Udsigt til Sættelse i Byrderne for Befolkningen; ja, det er, som man tager det. Lovforslaget indfører en Garnisonstjeneste, der er en Forværrelse af den Byrde, der nu ligger i Garnisonstjenesten. Det er Hovedspørgsmaalet; alle de andre Spørgsmaal om Forkortelse af Tjenestetiden, Indkaldelser osv. spille ikke mere den Rolle for Befolkningens Interesser som Garnisonstjenesten, og Lovforslaget her indeholder en Forøgelse af de Byrder, der ligge i den nuværende Garnisonstjeneste. Men, siger man saa, til Gjengjæld indeholder Lovforslaget dog kun een Gjenindkaldelse istedetfor to (En Stemme: to à tre). Ja, men dog kun to sikkert. Hvis det nu var Noget, den ærede