

Mangler derved ville blive afhjulpne. — Dette var nu en lille Digression, som jeg gjorde med Hensyn til dette enkelte Punkt, og jeg skal derefter gaa over til at fortsætte Sammenligningen mellem vor Stilling og Landstingets Stilling. Det næste Vaaben er Rytteriet. Hvorledes er det Standpunkt, som indtoges af Landstinget desangaaende? Landstingets Udvalg siger, at Rytteriets nuværende Ordning er for svag i Forhold til de andre Vaabens, og at, naar ikke Hensynet til Befolkningsgen traadte i Veien, saa burde derfor Eskadronernes Antal forøges, men saaledes som Forholdet stiller sig, mener Landstinget — eller Landstingets Flertal, hvis Forslag blev vedtaget — at man maa indskrænke sig til at styrke Rytteriet ved at forandre dets Reserveeskadroner til Linieeskadroner, og saa at lade den Ordonnantseskadron, som i Hensyn til Hærløven skal dannes paa Krigsfod, fremtræde som den 16de Linieeskadron. Landstinget har altsaa 16 Eskadroner, og vi have ogsaa 16 Eskadroner i vort Forslag, nemlig 15 Eskadroner under Regimenterne plus een Ordonnantseskadron. Ganste vist er Formationen forskellig, men ved Rytteriet er som bekendt Eskadronernes Antal Hovedsagen, og Regimentformationen mindre væsentlig. Vort Forslag falder altsaa i Hovedpunktet sammen med Landstingets, men den høitærede Ministers Standpunkt falder ikke sammen med Landstingets Standpunkt, thi han har en Fordring paa 17 Eskadroner, medens Landstinget kun har 16 Eskadroner ligesom vi. Gaar jeg over til Artilleriet, kan jeg, for ikke at gjøre Forhandlingerne længere end nødvendigt, springe Feltartilleriet, Trainet og Parken over; thi det er et af de Punkter, hvor Udvalget var enigt, og vi have forstaaet den høitærede Minister i Konferencen saaledes, at han var villig til at slutte sig dertil, saa det behøve vi ikke at gjøre til Gjenstand for en særlig Diskussion. Med Hensyn til Fæstningsartilleriet siger Landstingets Udvalg om et Forslag paa 12 Kompagnier, at dette finder sin Begrundelse i det samtidigt forelagte Lovforslag om overordentlige Foranstaltninger til Forsvarsøvesenets Fremme, i hvilket der som bekendt var stillet Forslag om forskellige Befæstningsanlæg om Kjøbenhavn og andre Steder. Landstinget har altsaa 12 Kompagnier, begrundet paa Hensynet til et forelagt Befæstningsforslag. Vi have foreslaaet 9 Kompagnier og anbefalet Spørgsmaalet om den øvrige Udvidelse udsat til Behandling sammen med det Befæstningsforslag, der som bekendt ikke er forelagt iaar. Der synes saaledes ikke at være nogen principiel Uoverensstemmelse mellem vort Forslag og Landstingets; men den høitærede Ministers Standpunkt er det ikke Landstingets; thi medens Landstinget har 12 Kompagnier paa Grundlag af en Befæstning, har han 16 Kompagnier uden noget Befæstningsanlæg. Med Hensyn til Ingenieurtropperne har Landstinget 5 Liniekom-

pagnier, vi have ogsaa 5 Liniekompanier, den høitærede Minister har 6 Liniekompanier; altsaa, Landstingets Standpunkt falder sammen med vort, men den høitærede Krigsministers falder ikke sammen med Landstingets. Med Hensyn til de større aarlige Øvelser have vi fremsat et Forslag, der aldeles svarer til Landstingets, nemlig at Øvelserne i 4 Aar alternativt skulle holdes to Gange som Leir- og Kantonementsøvelser og to Gange ved Garnisonerne. Den høitærede Minister har et Forslag, der ikke svarer hertil (Afbrydelse) nemlig aarlige Øvelser. Altsaa, vi ere ogsaa paa dette Punkt sammen med Landstinget. Landstinget fordrer Garnisonsforholdene ordnede ved Lov. Det samme Forslag have vi opstillet; den høitærede Minister har derimod stillet et andet Forslag op paa dette Punkt. Landstinget har Kjøbenhavns Bæbning paa 4 Batailloner Fodfolk og 1 Bataillon Fæstningsartilleri; det er akkurat det samme, som det Mindretal, hvortil jeg hører, har foreslaaet. Den høitærede Ministers Standpunkt falder ikke sammen med Landstingets paa dette Punkt. Han har vel 4 Batailloner Fodfolk, men 2 Batailloner Fæstningsartilleri. Det samme gjælder med Hensyn til forskjellige andre mindre Spørgsmaal, saaledes med Hensyn til Spørgsmaalet om, at alt Mandstabs skal udskrives og uddannes ens. Den høitærede Ministers Forslag falder her ikke sammen med Landstingets, idet han som bekendt har Forslag om to Maaneders Uddannelse for en Del af Mandstabet. Landstinget foreslaar, at Vinterstyrken skal udtages ved Lodtrækning. Vi have foreslaaet det samme. Den høitærede Minister har et andet Forslag. Landstingets Udvalg har stillet Forslag om, at der i Lovforslaget skal optages en eller anden Bestemmelse om Forfremmelseslister; det Mindretal, hvortil jeg hører, har foreslaaet det samme. Den høitærede Minister har derimod Intet foreslaaet i saa Henseende. Gaa vi til Befæstningsparagrafen, falder vort Forslag i alt Væsentligt sammen med Landstingets, der som bekendt har foreslaaet 79 Heste pr. Liniebatteri, medens den høitærede Minister har foreslaaet 92 Heste pr. Batteri. Se vi hen til Landstormen, vil det vistnok indrømmes, at Landstinget aldrig nogensinde har vedtaget Noget om en saadan. Jeg tror altsaa, at man kan sige, at vort Standpunkt i de fleste større Spørgsmaal falder sammen med Landstingets, og jeg tror i alle Tilfælde, at den Passus, der findes i den høitærede Ministers Udtalelse om forskellige Standpunkter, som afvige saa meget fra det i Landstinget ved sidste Behandling af Sagen i 1876 Vedtagne, sandelig ikke kan passe paa det Mindretal, hvortil jeg hører. Idet vi iøvrigt meget vel forstaa, at ved en Naagtomhed en Betegnelse kan komme ind i en noget mere almindelig Form, end det har været Hensigten, have vi, da den dog er kommen frem, ikke villet unblade ligeoverfor Thinget og