

faaar, at jeg aldeles ikke forstaar, hvorledes det er muligt, at Nogen kan stemme herfor, medmindre han er enig med sig selv om, at Udgifterne til vort Flaadevæsen overhovedet skulle forhøjes. Fra den Side, som støtter Ministeriet, finder jeg det i sin Orden, at man stemmer mod disse Paragrafer; thi paa den Side ønsker man kun saa meget som mulig til Forsvarsvæsenet; men fra den Side, som det ærede Medlem hidtil har talt for, kan jeg ikke begribe, hvorledes det er muligt, at man kan stemme imod en Bestemmelse, der ikke har anden Betydning end at sikkre sig i Lovsform, at man ikke kommer højere i Udgifter til Forsvarsvæsenet, end man selv vil. Nu siger jeg imidlertid, vil det ærede Medlem gjøre det, ja, saa er det paa hans Ansvar, ikke vort. Det ærede Medlem erklærede forresten en Ting, som det interesserede mig at høre. Han sagde nemlig, at han var istand til paa sine Meningsfællers Begne, inden disse Meningsfællere havde set Noget til Ændringsforslaget, hørt Debatten, eller gjort sig det allermindste bekendt med, hvad der var sket, at afgive den Erklæring, at de stemte imod det Forslag, de ikke kendte. Jeg siger, det er en høist interessant Erklæring, det ærede Medlem har afgivet, men jeg antager dog, . . . (Aftrykdelse), ja, det kan gjerne være, at det ærede Medlem har en saadan Bemynbigelse, men jeg tillader mig stærkt at betvivle det. Det ærede Medlem kan jo maasse have talt paa nogle Meningsfællers Begne eller paa et Flertals Begne, men forinden jeg ser det Særlyst, at de ærede Meningsfællere i den Grad ere — jeg veed ikke, hvad jeg skal bruge for et Udtryk (M. P. Jensen: Sammenkoblede!), der er Nogle, der sige sammenkoblede, men det Udtryk holder jeg ikke af at bruge, og jeg frygter, at den ærede Formand heller ikke synes om det —, at de uden Hensyn til, hvad der er foregaaet i Udvalget for et Par Dage siden, ville stemme som det ærede Medlem, vil jeg betvivle det, og i hvert Fald vil jeg endnu engang varmt anbefale Enhver, der holder paa, at vi ikke skulle gjøre Udgifter ud over de nuværende til vort Forsvarsvæsen, at stemme for vort Forslag under Nr. 42, da man ved at stemme imod det, hvis det ærede Medlems Forslag skulde kunne vedtages, hvad de ikke kunne, vil komme omtrent 200,000 Kr. op, og i Tilfælde af, at de forkastes, hvad de ville blive, vil komme mellem 3 og 400,000 Kr. op, men i begge Tilfælde vil komme fuldstændig bort fra det, man i det Mindste hidtil enstemmig fra denne Side har erklæret at ville holde paa, nemlig ingen Forhøjelse ud over det Nuværende til Sø- og Flaade i Forening. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om det Tidspunkt, da dette Ændringsforslag er indgivet, som det ærede Medlem mente at behøve at gaa, jeg veed ikke hvilken Veje, for at skaffe sig at vide, behøver det ærede Medlem kun at spørge mig. Jeg gjør ingen Hemmelighed

af, at det er indgivet 1½ Time før Mødets Begyndelse af mig. Før har der ikke været nogen Ret for Krykkeriet til at tage fat paa at trykke det og til at omdele det. Med Hensyn til de øvrige Forslag skal jeg afvente, hvad den ærede Minister vil sige, forinden jeg tager Ordet.

Formanden (Krabbe): Jeg vil indsthyde en formel Bemærkning, nemlig denne: Saaledes som Ændringsforslaget under Nr. 5 med Underændringsforslaget under Nr. 6 ere affattede, ville de blandt Andet gaa ud paa at forandre de 6 Maaneders fortsatte Udbannelse af Gaandværkere, Maskinister og Fyrfolk. Det syntes imidlertid at fremgaa af Motiveringen fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og er senere blevet bekræftet, at dette ikke er Meningen; Ændringsforslaget skulde ikke sigte til Lit. c, hvor der omtales Gaandværkere, Maskinister og Fyrfolk, men til Lit. d, hvor der omtales det øvrige Mandskab. Det hidrører, efter hvad der nu er oplyst, fra en Unsiagtighed i Manuskriptet fra Udvalget, og da den ærede Ordfører og det nævnte ærede Medlem, der er Ordfører for Forslaget, have meddeelt mig, at det er en tilfældig indløben Unsiagtighed, anser jeg mig for berettiget til at rette den, saaledes at der altsaa i Ændringsforslaget under Nr. 5, 3die Linie, sættes istedetfor „11te Linie“: „12te Linie“, og at i Underændringsforslag under Nr. 6, 7de Linie, „11te Linie“ rettes til: „12te Linie“. Derved ville Ændringsforslaget og Underændringsforslaget komme til at angaa ikke „Gaandværkere, Maskinister og Fyrfolk“, som de ikke skulle angaa, men „det øvrige Mandskab“.

Berg: Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems Stilling, der sidst talte, nemlig det ærede Medlem fra Leire (Solstein-Ledreborg). Sæller ikke skal jeg indlade mig paa hans Beregninger. Jeg anerkjender dem ikke. Jeg vil henvise ham til, hvad jeg sagde om Betydningen af Forslaget under Nr. 6, sammenholdt med Forslaget under Nr. 3. Betynderligt er det, at han i samme Dieblis laster os For at have viist os usubkommende for Flaadens Vedkommende udover det nuværende Finantsielle af Hensyn til Søminekorpset og Artilleriets Udvikling, til samme Tid som han vil gaa til over det Dobbelte af, hvad vi byde. Den faktiskste Bemærkning tager jeg mig ad notam, at det bekendte Ændringsforslag er indleveret til Krykkeriet 1½ Time, før Mødet begyndte. De ærede Medlemmer have altsaa havt 2 Døgn til at betænke sig paa Forslaget. Jeg skal kun med Hensyn til det ærede Medlems Forslag som sidste Afstemningspunkt gjøre en Bemærkning — og det er navnlig derfor, jeg har forlangt Ordet, fordi det maasse kunde forkortte Forhandlingen lidt — at de ærede Medlemmer, der gjøre sig saa megen Uleilighed