

Sygdomme", er den, at der altid er nogen Mis-  
 lighed forbunden med at lade Skipperens egen  
 Dom om det være afgjørende. Naar Vn-  
 dringsforlaget vedtages, bliver det jo ham, der maa  
 skjønne, om Sygdommen, som en Mand har om-  
 bord, er af mistænkelig Karakter, men det er mu-  
 ligt, at man ikke kan komme Sagen nærmere all-  
 givel, og jeg tror, at i praktisk Henseende vil  
 Resultatet blive omtrent det Samme. Svad Vn-  
 dringsforlag Nr. 8 angaar, skal jeg bemærke, at  
 det kan jeg saa meget mindre have Noget mod,  
 som jeg allerede under 1ste Behandling, om jeg ikke  
 husker feil, bemærkede, at man mulig paa denne Maade  
 kunde undgaa den Ulempe, der ellers kunde være  
 forbunden med at drage ganske smaa Fartøier og  
 Fisterbaade, som komme fra Nabolandene, ind  
 under Lovens Bestemmelser. Med Hensyn til  
 Vn- dringsforlag Nr. 12 angaaende Karantæne-  
 etablisementet skal jeg bemærke, at det forekommer  
 mig tvivlsomt, om det ikke allerede, saaledes som  
 Lovforlaget var affattet, var muligt, at man  
 ligesaa vel i Genhold til Loven kunde vælge at  
 lægge et Skib ud og benytte det som Karantæne-  
 anstalt, som at have en saadan paa det faste  
 Land, men jeg er enig i, at det er rigtigt ikke at  
 drage dette Spørgsmaal, om det skal være det  
 One eller det Andet, ind under denne Lov, fordi  
 de nærmere Undersøgelser, som i saa Henseende  
 maatte foretages, ikke ere foretagne og ikke ville  
 kunne foretages i nogen ganske kort Tid; der  
 kræves i saa Henseende baade Overveielse af,  
 hvormeget det vil koste at indrette et eller flere  
 Skibe til denne Brug, og dernæst ogsaa hvor der  
 kan findes et passende Sted til dem, da de maa  
 ligge paa en god Ankerplads, og dernæst mangler  
 der endnu tilstrækkelige Undersøgelser af, hvor et  
 Karantæneetablisement kunde anbringes i Land,  
 og hvad det vilde koste. Svad Vn- dringsforlag  
 Nr. 14 angaar, da'er det jo noget usædvanligt;  
 det gaar jo nemlig ud paa, at de Foranstalt-  
 ninger, der træffes i Genhold til § 12 af denne  
 Lov, kunne sættes ud af Kraft ved en sam-  
 stemmende Beslutning af begge Rigsdagens Af-  
 delinger. Reglen maa være den, at de falde  
 bort, naar der af begge Thing vedtages Beslut-  
 ning i saa Henseende. Jeg tror, at man har et  
 Sidespille til den Slags Bestemmelser i Lyds-  
 land, men her have de hidtil været ubekjendte.  
 Jeg tror imidlertid ikke, at der i Realiteten er  
 nogen Betænkelighed ved at gaa ind derpaa, idet  
 jeg ganske vist ikke kan tænke mig, at begge Rigs-  
 dagens Afdelinger skulde blive enige om at sætte  
 Karantæneforholdsregler ud af Kraft, naar der  
 ikke var Grund dertil, jeg antager ikke, at nogen af  
 Rigsdagens Afdelinger under saadanne Omstændig-  
 heder let vilde vove at paatage sig Ansvarer saa-  
 snart der blot var den mindste Fare forbunden  
 med at ophæve disse Karantæneforanstaltninger.  
 Det, der nærmest i mine Dine skulde retfærdig-  
 gjøre denne exceptionelle Bestemmelse, der ellers

ikke fjendes i andre Love, er det, at disse Karan-  
 tænebestemmelser og navnlig den store Karantæne,  
 den, der omtales under andet Affnit II, uregtelig  
 er en meget generende Bestemmelse for Handel og  
 Wandel og Forholdsregler, som komme til at gribe  
 meget dybt ind. Svad angaar Vn- dringsforlagene  
 Nr. 15 og 17, som staa i Forbindelse med hin-  
 anden, kan jeg sige, at jeg har ikke Noget imod  
 dem at erindre. Det er mig velbekjendt, at gult  
 Flag bruges mange Steder og ikke grønt, og det  
 er derfor rimeligt, at de Skibe, som ikke have  
 grønt, maaske have gult. Netop naar dette Alter-  
 nativ tilføies, kan det maaske gaa an at ubelade  
 Bestemmelsen om, at man benytter Nationalflaget.  
 De øvrige Vn- dringsforlag kan jeg, efter at  
 Mindretallets Forslag ere tagne tilbage, tiltræde,  
 og jeg skal derfor ikke videre opholde det høie  
 Thing.

**Beth:** Saaledes som den ærede Ordfører  
 bemærkede, og som det jo ogsaa er sagt i Betænk-  
 ningen, har der ikke i Udvalget i det Hele taget  
 været fuld Tilfredshed med Lovforlaget fra de  
 forskellige Synspunkter, saavel formelt som reelt.  
 Jeg skal imidlertid ikke komme nærmere ind her-  
 paa, da der ikke foreligger noget tilstrækkeligt Til-  
 knytningspunkt dertil i de Vn- dringsforlag, som  
 ere stillede; men det, som har bevæget mig til at  
 tage Ordet, var, at det i Udvalget blev bragt paa  
 Bane og, jeg tror ogsaa, var et almindeligt Ønske,  
 at et Forhold blev noget nærmere omtalt her i  
 Salen, som jeg strax skal komme til; jeg veed  
 ikke, om den ærede Ordfører netop paatog sig at  
 bringe det paa Ordale, og om han i saa Tilfælde  
 har glemt det. — Som det er ærede Medlemmer  
 bekjendt, deler Lovforlaget sig i sin Bygning i 3  
 Dele saaledes, at i Liden, hvor der ingen Fare be-  
 frygtes, paalægges der de Skibe, som komme udenrigs  
 fra, en Anmeldelsespligt og en Forbindtlighed til at  
 erhverve Sundhedsbevis, det saakaldte „Praktika“.  
 Naar derimod Fare befrygtes, stælnes Loven mel-  
 lem to Tilfælde: det, som afhandles i Lovens an-  
 det Affnit under I. og det, som afhandles i Lo-  
 vens andet Affnit under II., det sidste dreier sig  
 om pestagtige Sygdomme og foreskriver for dem  
 og alene for dem Karantæne, medens det andet  
 derimod dreier sig om andre smitsomme Sygdomme,  
 hvad Naavn de end maatte have, og hvor farlig  
 de end maatte optræde. Det Karakteristiske ved  
 begge disse Affnit er, at vedkommende Sikkerheds-  
 foranstaltninger kun træde i Kraft efter derom  
 udgaaet Bekjendtgjørelse eller Anordning fra Su-  
 stitsministeriet. Der har været Medlemmer i Ud-  
 valget — idetmindste har det været Tilfældet med  
 mig, — som have været nogen Tvivl om, hvor-  
 vidt man kunde fuldstændig berolige sig i alle  
 Tilfælde idetmindste ved den Bemyndigelse, som  
 Lovforlagets 2det Affnit giver Justitsministeren,  
 navnlig i saadanne Tilfælde, hvor andre Syg-  
 domme end netop pestagtige Sygdomme optræde