

Fald erkjende, at han havde gjort noget Mere for Sagen end ved blot at stemme imod den.

**Tauber:** Jeg har allerede sagt, at naar jeg ikke har stillet noget Forslag om Udvalg, er det, fordi jeg stillede det ved 1ste Behandling, men det blev dengang forkastet med stort Flertal, og jeg føler mig ikke opfordret til nu at stille dette Forslag igjen og faae det forkastet med et lignende Flertal, selv om jeg var saa heldig at faae mit Mindretal forøget med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther). Det vil dog kun være een Stemme og ikke forbedre Stemmetallet videre. Derfor Forslag fremkommer fra anden Side, skal jeg selvfølgelig stemme derfor og støtte det. Det ærede Medlem er ikke berettiget til at bebrejde mig, at jeg ikke har gjort Tilstrækkeligt for Sagen, naar jeg har reist Opposition, saaledes som jeg gjorde ved 1ste Behandling. Da mit Forslag blev afvist fra Thingets Side, har jeg nu ikke Andet at gjøre i denne Sag end at hævde min egen Stilling til Sagen (Ber g: Stil et Vndringsforslag). Der er intet Vndringsforslag at stille, min Begjæring gif kun ud paa en Undersøgelse, før man gav Bevillingen; men det blev forkastet, Thinget vilde ingen Undersøgelse have. Selvfølgelig har jeg ikke Opfordring til at stille noget Vndringsforslag. Hvad jeg mente, der burde gjøres ved Sagen, var for det Første at undersøge, hvor meget Amtsskolefondene i Birkeligheden behøvede, og for det Andet, naar en saadan Undersøgelse var foretagen, da muligvis at nedsette det for et eller andet Amtsskoleraads Bedkommende, ogsaa for de Amtsskoleraads Bedkommende, som man ved tidligere Love har givet Tilladelse til Forhøielse; men Forslag derom er jeg ikke istand til at stille, da den nærmere Undersøgelse, der maa gaa forud, jo er aflaaet; følgelig har jeg intet Vndringsforslag at stille.

**Winther:** Det ærede Medlem misforstod mig, naar han troede, at jeg bebrejdede ham Noget. Jeg har blot henstillet, om han ikke troede at faae noget mere Frugtbart ud af Sagen, hvis han var gaaet den af mig antydede Vej. Det gjør mig ondt, at han erklærede, at han ikke vil gaa den Vej. Jeg vil naturligvis ikke stille Forslag; thi jeg repræsenterer, som det ærede Medlem sagde, kun een Stemme, og det kunde derfor ikke nytte Noget. Hvis jeg troede, at han havde Ret i sin Paastand, skulde jeg gjerne have gjort Forslag; men jeg tror, at det, der blev oplyst af det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), viser, at der dog maafe ikke er noget Væsentligt at gjøre ved Sagen alligevel, saa at man gjerne kunde spare sig at stille Forslag.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges med 53 Stemmer mod 1.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Indførelse i Riget.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1797 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1213 ff.)

Udenfor de af Udvalget stillede Vndringsforslag, som findes i Betænkningen, vare ingen saadanne fremkomne.

**Formanden (Krabbe):** I Udvalgets Vndringsforslag er der et Par mindre Uøiagtigheder, som jeg herved skal tillade mig at rette. I Vndringsforslaget under Nr. 12 skulle de Ord, som Vndringsforslaget gaar ud paa at indfætte, begynde med et stort „D“ istedeifor med et lille „d“. Vndringsforslaget under Nr. 27 bør lyde saaledes:

I 1ste Linie forandres „fra danske Sæmne“ til: „her i Landet“.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Vndringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren (Steenstrup):** Dette Lovforslag, der nu er under Behandling, er jo temmelig vidtloftigt og en Kodifikation af de gjældende Bestemmelser om Karantæne. Udvalget har været enigt om, at Sproget kunde være heldigere, og Forslaget i det Hele affattes kortere paa Grund af adskillige Gjentagelser, som findes i de forskjellige Afsnit; men man har givet Afkald paa at stille videre Vndringer i den Retning, da det vilde føre til Vidtloftigheder, som ikke staa i Forhold til Resultatet. — Med Hensyn til Sagens Realitet har Udvalget oprindeligt været temmelig uenigt, idet en Del vilde gaa videre med skjæpende Bestemmelser ligeoverfor Indførelsen af smitsomme Sygdomme, og Andre havde Lyft til at gaa mindre vidt end Lovforslaget. Smidlertid er man ogsaa med Hensyn til Realiteten enedes om at slutte sig sammen om visse bestemte Forslag og lade Resten ligge. — Idet jeg nu gaar over til de enkelte Vndringsforslag, skal jeg bemærke, at tre af dem, nemlig Forslagene under Nr. 19, 23 og 30, ere stillede