

een eneste Lov, hvor der staar, at der kan paa-
 tvinges en Mand en Eiendom mod Betaling, hvor
 der siges: Kom ud med Pengene af Din Penge-
 ping, saa faar Du det og det Stykke Jord. Det
 er en Bestemmelse, der efter min Opfattelse ikke
 kan forenes med Grundloven; idet dennes Bestem-
 melse siger, at Eiendomsretten er ukraenkkelig, men
 at der kan ske Afstaaelse ved Expropriation. Her
 er imidlertid ikke Tale om Expropriation, med-
 mindre det skulde være Expropriation af Penge;
 men det er Noget, jeg ikke kender, og Noget, man
 ikke har kendt hidtil, at man saaledes kan expro-
 priere Penge og siden give Jord eller en hvilken-
 somhelst Ting istedet. Jeg vil endnu engang hen-
 stille til Thinget, om der ikke kunde være Anled-
 ning til at stemme for Endringsforslaget under
 Nr. 21, idet jeg ikke anser det for mere ubruge-
 ligt end det andet. Var den ærede Ordfører gaaet
 ind paa at kritisere Endringsforslaget under Nr.
 21, kunde jeg ogsaa have kritiseret det under Nr.
 20, men jeg skal nu afholde mig derfra.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig,
 sluttedes Forhandlingen.

Formanden (Rabbe): Da Thinget er
 noget svagt besat idag, tror jeg, at det vil være
 hensigtsmæssigt undtagelsesvis at opsætte Afstem-
 ningen til et følgende Møde. Naar der paa Dags-
 ordenen for dette bliver opført Fortsættelse af
 denne Sags Behandling, vil der under Fortsæt-
 telsen kun blive foretaget Afstemning.

Næste Møde vil blive afholdt iovermorgen,
 Fredag, Kl. 2, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af tredie Behandling af:
 Forslag til Lov om Bands Afledning og Af-
 benyttelse.

2) Første Behandling af:
 Forslag til Lov om Tilfyn med danske Handels-
 skibes Sødygtighed og Udrustning m. m.

Mødet hævet Kl. 5,25.

125. Møde.

Fredagen den 7de Mai Kl. 2.

Sekretæren J. Steffensen oplæste Protokollen
 for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af 3die Behandling af
 Forslag til Lov om Bands Afledning og
 Afbenyttelse.

Formanden (Rabbe): Forhandlingen
 er sluttet. Afstemningen staar tilbage. Endrings-
 forslagene findes i Tidenden Sp. 5399 ff. Efter
 Bestaffenheden af disse turde det være hensigts-
 mæssigt først at lade afstemme de Endringsfor-
 slag, der enten i Udvalget eller her under For-
 handlingen have været omstridte, og naar disse
 ere afgjorte, da at lade det med Hensyn til de
 øvrige komme an paa, om Afstemning begjæres,
 naar de nævnes. De Endringsforslag, jeg saa-
 ledes, da Afstemningsordenen ikke er af reel Be-
 tydning, vil lade afgjøre først, ere Nr. 6, 21,
 25, 35, 42 med det dertil hørende Endrings-
 forslag under Nr. 44, samt Nr. 54.

1) Endringsforslaget under Nr. 6
 forkastedes med 36 St. mod 28.

2) Endringsforslaget under Nr. 21
 forkastedes med 49 St. mod 15.

3) Endringsforslaget under Nr. 25
 forkastedes med 52 St. mod 18.

4) Endringsforslaget under Nr. 35
 vedtoges med 44 St. mod 21.

Over Endringsforslaget under Nr. 42 var
 begjært delt Afstemning, saaledes at der først
 stemtes over følgende:

3die Stykkes sidste Punktum udgaar, i
 Stedet indsættes:

„Kan ingen saadan Overenskomst opnaas,
 har Landvæsenkommissionen, efter at en lignende
 Erklæring, som ovenfor omtalt, er afgiven af den
 kommunale Bestyrelse, at opfordre Lodsieerne til
 at udtale sig om, hvorvidt de ønske Sagen frem-
 met ved Expropriation af Vandværket eller An-
 læget.

De her omhandlede Erklæringer af de kom-
 munale Bestyrelser kunne af det ovennævnte Sler-