

faa væsentlig Ulempe, at jeg ikke er overordentlig glad ved Loven, hvis ikke de nævnte Forslag blive vedtagne.

**Bertelsen:** Jeg paaskønner, at den høitærede Minister kan gaa ind paa **Ændringsforslaget** under Nr. 6. Det forekommer mig inidlerstid, at den høitærede Minister har opfattet **Ændringsforslagets** anden Del saaledes, at **Prokuratorer** vare udelukkede fra at møde for **Landvæsen-** og **Overlandvæsenkommissionen**, men det er ikke **Meningen** med **Ændringsforslaget**. **Meningen** er kun den, at de ikke maa møde for **Landvæsen-** eller **Overlandvæsenkommissionen** under **Forslagsmæglingen**. **Videre** gaar **Ændringsforslaget** ikke, og det forekommer mig ogsaa, at dette er klart udtrykt, saaledes at den **Betænkelse**, som den høitærede Minister kunde have mod **Ændringsforslaget** i saa **Henseende**, derved maa falde bort, da den **Rechtsyndiges** **Bestand** er tilstede, naar **Forslagsmæglingen** er foregaaet. Naar det blev udtalt af den ærede **Ordfører**, at en saadan **Bestemmelse** om, at **Sagsførerne** ikke maa møde ved **Forslag** for **Landvæsen-** og **Overlandvæsenkommissionen**, ikke egnede sig til at sættes ind i denne **Lov**, men at den burde sættes ind i **Landvæsen-** **kommissionsloven**, saa tager den ærede **Ordfører** storlig fejl, thi vi kunne ikke her i denne **Lov** gaa hen og forandre **Landvæsenkommissionsloven**; men hvad vi kunne sige ligeoverfor det **Likselde**, er, at de ikke maa møde i de **Sager**, som behandles efter nærværende **Lov**; men vi kunne ikke her i en **Bandslovslov** vedtage en saadan **Bestemmelse** for alle de **Sager**, som **Landvæsenkommissionen** har at afgjøre. Jeg vil altsaa anbefale **Ændringsforslaget** til **Veftagelse**. — Naar den ærede **Ordfører** ligesom ogsaa det ærede **Medlem** for **Beile Amt**s **3die Valgkreds** (**L. Nielsen**) talte om **Ændringsforslaget** under Nr. 21, vil jeg først henvende nogle **Bemærkninger** til det ærede **Medlem** for **Beile Amt**s **3die Valgkreds**, idet hans **Udtalelser** nærmest indeholdt et **Forsvar** for **Ændringsforslaget** under Nr. 21 og ikke imod det. Det, det ærede **Medlem** opstillede, var egentlig **Trufelstheorien**; han mente, at, naar **Bestemmelsen** i **Forslaget** under Nr. 20 blot blev opstillet, var det nok; den kom ikke til **Udførelse** i **Praxis**, den stod blot til at true med. Dertil vil jeg dog bemærke: Hvis det nu traf sig, at der kom **Bandsynsmænd** og **Landvæsenkommissioner** saa **flomme**, at de vilde bringe **Trufelen** til **Udførelse**, hvad saa? Saa maa det ærede **Medlem** huffe paa, at saa kunne de gjøre det, og jeg holder ikke af, at man indsetter i en **Lov** en **Bestemmelse**, der blot skal tjene til at true **Folk**; men jeg mener, at enhver **Bestemmelse** i en **Lov** skal kunne anvendes, naar det bliver nødvendigt. Det ærede **Medlem** udtalte endvidere angaaende **Bestemmelserne** om **Saanet**, at, hvis de skulde staffe **Folk** **Udvei** til at erholde **Saan** til at dække de **Erstat-**

**ningsudgifter**, der bleve dem paalagte, opnaaedes der **Intet** derved, da det kunde hende, at **Betkommande** var en **Mand**, som **Folk** slet ikke vilde have med at gjøre; men hvorledes skal **Betkommande** da i saa **Likselde** kunne betale **Pengene**, naar han ikke kan staffe dem tilveie? Saa bliver **Forsholdet** jo værre, naar de **Andre** ikke paa anden **Maade** skulle give ham **Udvisning** paa, hvorledes han skal faae **Pengene**. **Følgen** vil blive, naar man tvinger ham dertil, at hans **Eiendom** maa sælges, for at han kan staffe **Pengene**. **Overfor** den ærede **Ordfører** vil jeg angaaende dette **Spørgsmaal** sige, at det er ikke gaaet **Mindretallet** bedre her, end det gif **Forslagsstillerne** angaaende **Kanonerne**, endstjøndt selve **Kanonerne**, sagde han, ikke kunne friste ham til gaa ind paa at omtale **Ændringsforslaget** videre. Det ærede **Medlem** sluttede her ligesom i det omtalte **Likselde**, at **Mindretallet** var gaaet ind paa **Principet**. Men det vil jeg sige er ikke vor **Mening**; thi den er kun, at man vælger et mindre **Unde** istedetfor et større; derfor har man opstillet **Ændringsforslaget**, hvori der indeholdes en saadan **Begrændsning** af disse **Magelag** og **Overdragelser** af **Eiendom**, at de ikke kunne misbruges. Det kunne de ikke efter **Mindretallets** **Forslag**, men det kunne de derimod efter **Flertallets**. Naar den ærede **Ordfører** siger, at **Forsholdet** er et andet her end ved **Jernbaner**, da der de skulle betale, som have **Maad** dertil, saa vil jeg sige, at det er netop en **Udtalelse**, som støtter det **Forslag**, som er stillet under Nr. 21, idet det ærede **Medlem** maa huffe paa, at her **fordres** ogsaa **Betaling** og det mange **Gange** af **Folk**, som ikke kunne betale, og derfor maa man saavidt muligt sørge for at give dem **Udgang** til at faae et **Beløb** at betale med. — Naar den ærede **Ordfører** endvidere udtalte, at han anerkjender **Rigtigheden** af en **Fortolkning** af **Grundloven**, naar **Lovgivningsmagtens** **Faktorer** i **Umindelighed** have vedtaget den, saa vil jeg dog dertil sige, om det da ikke kunde hende, at den ærede **Ordfører**, naar han var i **Mindretal** her i **Thinget**, og der blev vedtaget et **Forslag** imod ham, kunde være af den **Mening**, at man ikke havde truffet den rette **Fortolkning** af en **Bestemmelse** i **Grundloven**? Det vil jeg dog henstille, om det **Likselde** ikke kunde indtræde. Hans **Udtalelse** kan i hvert **Fald** ikke holde **Stil** overfor mig; jeg har en anden **Opfattelse**. Den ærede **Ordfører** udtalte endvidere angaaende **Bestemmelsen** om **Uopfygeligheden** i 20 **Mar** og om de 5 **pCt.**, at der vanskeligt kunde paavises **Magte** til **Forslag**. Det forskaar jeg saa godt; men jeg hender heller ikke **Magte** til **Forslag** som hans **Ændringsforslag** herom, og jeg tror, at den ærede **Ordfører** skal have **Danskelighed** ved at paavise **Magte** dertil. Han maa derfor ikke forundre sig saa meget, om der ogsaa kan komme noget **Mageløst** frem fra **Mindretallet**. **Inden** vi gaa til **Afstemning**, vil jeg spørge, om den ærede **Ordfører** kan paavise