

2den Behandling, og som kun gik ud paa at nævne et vist Flertal af Lodbagerne i Søen, derhen, at man tilføiede, om jeg saa maa sige, en Kvantitetsbestemmelse endnu, saa at Tallet ikke bliver nok, men Tallet tillige skulde repræsentere en vis større Del af de samtlige Interesser, hvad Kvantum angaar, er jeg ganske enig deri; men naar man, hvad denne Interessens Størrelse angaar, henviser til det bidragpligtige Areal, ses det let, at man derved kan komme til at give en afgjørende Indflydelse til et andet Moment end det, som man paa det første Sted har lagt Vægt paa. Det kan tænkes muligt, at de to Krediede af Lodbagerne i Søen i Birkeligheden eie en mindre Del af Søen. Reglen er jo, at de Lods-eiere, der omgive Søen, eie Grunden ved Søen i det Forhold, hvorefter deres Jorder grændse til Søen, og det er da meget muligt, at to Krediede af disse Lods-eiere ikke engang eie Halvdelen af Søen, men maaske kun en Krediedel eller en Fjerdedel. Afledningsindretningerne kan det være, at dette Antal af to Krediede af Lods-eierne tillige kan eie saa stor en Del af det øvrige saakaldte bidragpligtige Areal, at de kunne fyldestgjøre Betingelsen, saaledes som den er opstillet i Endringsforslaget, saa at i Birkeligheden de, der efter Tallet ere et Flertal, men efter Vægten, efter Værdien af deres Eiendomme kun ere et Mindretal, ville kunne komme til at blive bestemmende med Hensyn til, hvorvidt Udtørringen eller Sænkningen af Vandet i Søen skal finde Sted. Dette forekommer mig, som sagt, at være urigtigt. Det, der imidlertid for mig er det Væsentligste, er ikke dette, men den Forandring, som ved dette Endringsforslag sker i § 51, saaledes som den blev vedtagen ved 2den Behandling. Man har nemlig nu fordret absolut Enstemmighed mellem de i Søen Lodbagne, forsaavidt der er Spørgsmaal om, at Sænkning af Vandstanden i Søen eller eventuelt Udtørring skal ske paa anden Maade end ved Graving. Dette forekommer mig at være unaturligt. Jeg kan forstaa, at man overhovedet kan have Betænkelighed ved at fravige den Regel, som, efter hvad der nu almindelig antages, gjaelder, at en Sø ikke kan tørlægges, medmindre samtlige Eiere af den derom ere enige, at man kan være betænkelig ved at fravige den saaledes, at man giver selv en nok saa kvalificeret Majoritet Ret til at bringe Spørgsmaalet derom ind for Landvæsenkommissionen;

men naar man dog vil opgive denne ældre Regel, naar man med andre Ord erkjender, hvad jeg tror maa erkjendes, at det kan være en stor Urimelighed, at den aldeles overveiende Del af Lodbagerne i Søen skal kunne forhindre af en enkelt maaske kraftig Lods-eier fra at faae Søen forvandlet til frugtbar Eng eller deslige, saa maa jeg tilstaa, at jeg ikke formaar at se, at det i Principet kan være rigtigt at stille Sagen forskjelligt, eftersom Ubleddningen af Vandet fra Søen sker gennem en Kanal, som man graver, eller paa andre Maader, ved andre Midler. I mange Tilfælde vil man kunne opnaa Diemedet ved Graving af en Kanal; men mulig vil det kunne opnaas billigere ved at forbinde Graving af en Kanal med Anvendelsen af andre Midler, f. Ex. Pumpevedskaber, Sugeværter, Snegle, Bindmøller og saa fremdeles. Nu at stille Sagen saaledes, at f. Ex. fire Femtedele eller fem Sjettedele af Lods-eierne skulde kunne faae dette Foretagende udført, naar de ville beslutte sig til at indskrænke det til den kostbarere Fremgangsmaade, nemlig Gravingen af en maaske meget lang og dyb Kanal, hvormod det, forsaavidt de ville følge den hensigtsmæssigere og fornuftigere Vej i alt Fald tilbørligt at benytte andre Midler, ikke skal kunne bringes til Udførelse, medmindre de opnaa Enstemmighed, vil jo føre til, at det bliver muligt for en enkelt Lods-eier at modsætte sig det hele Foretagende, hvis han ikke ved sin Modstand kan tvinge de Andre til at give ham en urimelig Betaling, thi derom vil der jo i Regelen blive Spørgsmaal. Jeg har tænkt mig, at, hvad der væsentlig har været bestemmende for Udvalget, har været den Betragtning, at, naar man ordnede Sagen saaledes, at Flertallet kunde faae Spørgsmaalet afgjort af Landvæsenkommissionen, ogsaa hvor Sænkningen skulde ske ved andre Midler end ved Graving, naar der med andre Ord blev Spørgsmaal om Anvendelsen af maaske kostbarere Foranstaltninger, Dampkraft og deslige, kunde Konsekventen føre til, at man kunde paalægge mod deres Villie enkelte Lods-eiere at betrage ikke blot i Udgifterne eengang for alle til Sænkningen eller Udtørringen af Søen, men ogsaa fremdeles til de aarlig tilbagevendende Udgifter, som Lørdholdelsen maatte medføre, og dette vilde man anse for overveiende betænkeligt; men dertil vil jeg svare, at jeg veed ikke rettere, end at der ogsaa kan blive Spørgsmaal om Bedligholdsudgifter til en Kanal,