

gjøres med Hensyn til Syllands Forsvar, som nys er udtalt af det ærede Medlem for Ribe (B. Holm). Det findes i Folkethingstidenden for 1875—76 Sp. 1325. (Eftermøes: Det er saa langt tilbage!) Ja, man er nødsaget til at gaa langt tilbage, Alle gaa jo tilbage. Det ærede Medlem udtalte ved den Leilighed: „Seg har nemlig aldeles ikke talt om det, som Hvertallets Betænkning fra ifjor taler om, idet jeg aldeles ikke har paastaet, at man skulde forsvare Sylland ved Feltforsvar eller i det Hele føre noget egentligt Forsvar for Sylland, men det er dette, som Betænkningen fra ifjor retter nogle Indvendinger imod. Derimod har jeg bestemt hovedet, at det var nødvendigt for at sikre sig Bevarelsen af Sylland, at sørge for, at man vedblivende havde fast Fod i Sylland, og derfor har jeg tilladt mig at fremhæve min Tilslutning til og den Betydning, jeg tillægger Betænkningens Udtalelse om Nødvendigheden af at have et besættet Punkt i Sylland.“ Altsaa, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds og det ærede Medlem fra Ribe ere fuldstændig enige, og vi Andre ere paa dette Punkt ogsaa enige med dem.

Holstein-Ledreborg: Jeg takker det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen), fordi han har villet tage mine partes. Jeg antager selvfølgelig, at det ærede Medlem stod i den Formening, at jeg var fraværende, det var jeg dog ikke, men, som sagt, jeg takker det ærede Medlem for hans Uleilighed. Jeg skal forøvrigt sige til det ærede Medlem, at en Dplæsning af den Art vistnok trænger til nogle Kommentarer og til at sammenholdes med adskillige andre baade forudgaaende og efterfølgende Udtalelser. Jeg skal ikke nu forlange Diskussionen paa dette Punkt af Forhandlingerne, men kun udtale, at jeg haaber ved 3die Behandling af Hærløven at faae Leilighed til fuldstændig at klare mit Standpunkt med Hensyn til det Punkt af Hærløvsforslaget, som det ærede Medlem sigtede til, for at det ærede Medlem ikke atter skal blive nødt til at paatage sig den Uleilighed at læse mine Udtalelser op.

Ordføreren (Thomsen): I Genhold til de Ytringer, der i dette Dieblit fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), kunne vi jo forvente at have en større Nydelse, en større Belæring ved den forestaaende 3die Behandling om flere af de Spørgsmaal, vi have talt om i de foregaaende Dage, og jeg kan derfor, i Forventning om, hvad der saaledes forestaar senere, holde mig til det, som egentlig nærmest ligger for idag. Det har jo været Udvalgets Medlemmer en Tilfredsstillelse, at den ærede Minister har tiltraadt samtlige de af Udvalget stillede Forslag; jeg ser deri et Saa

om, at det maatte kunne lykkes under Sagens næste Gang forestaaende Behandling at opnaa yderligere Enighed med ham om de Divergenspunkter, der endnu ere tilbage. Med Hensyn til disse og navnlig med Hensyn til de to af dem, Spørgsmaalet om Bevillingen til den aarlige Udrustning og Spørgsmaalet om de to militære Loves Sammenkobling, har der jo igaar og idag været ført en meget levende Diskussion mellem det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) paa den ene Side og de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds og fra Ribe (B. Holm) paa den anden Side. Jeg synes imidlertid, at Spørgsmaalet om, hvorledes disse ærede Medlemmer tidligere have stillet sig til disse Spørgsmaal, og hvorledes de have stillet sig gjenfældigt indbyrdes ligeoverfor hinanden, har kvantitativt optaget en saa stor Del af vore Forhandlinger, at man næsten synes fuldstændig at have overset, at det Mindretal, hvortil jeg hører, har den Vre at være med til et Forslag sammen med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og at være med til et andet sammen med det Mindretal, for hvilket det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds er optraadt som Ordfører. Man synes aldeles at have glemt, at vi ogsaa have haft Leilighed til at deltage i Diskussionen af disse Spørgsmaal og ogsaa have anført Argumenter for vort Bedkommende. Nu skal imidlertid den Omstændighed, at man saaledes aldeles har ladet os forsvinde af Diskussionen, ikke i allerfjerneste Henseende bedrøve mig, og jeg skal paa ingen mulig Maade opfordre de andre Mindretals Ordførere til at fortsætte Diskussionen om disse Spørgsmaal, thi jeg tror, at vi ikke ere langt fra at være komne saa vidt, at man kan betragte Sagen som tilstrækkelig moden til Afgjørelse. Jeg for mit Bedkommende skal tvertimod endogsaa glæde mig derover, thi jeg undgaar for mit personlige Bedkommende paa den Maade at forlænge Diskussionen mere end høist nødvendig. Jeg skal derfor ikke svare de ærede Ordførere for de tvende Mindretal, der have talt indbyrdes med hinanden; men jeg skal kun tillade mig ligeoverfor Thinget at slaa et Par Ring fast, som jeg tror det ønskeligt endnu engang at bringe frem her i Salen. Det ene Punkt er det, at, naar det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) udtalte sig mod den af os og et andet Mindretal foreslaaede Bestemmelse om Udrustningen paa Grund af, hvad han kaldte „den nye og overdrevne Skærlighed til Flaaden“, er jeg overbevist om, at det ærede Medlem vil erkjende, at dette ikke kan være et Argument, som kan rettes mod det Mindretal, hvortil jeg hører. Vi have altid indtaget det samme Standpunkt lige overfor Flaaden, hvad vi tiltraade nu, have vi tiltraadet i en Række af Aar. Vor Skærlighed til Flaaden er ikke ny, vi have stillet os med lige Skærlighed til begge