

taget her i Folkethinget 1875—76, vare vistnok blevne betydelig større end dem, der følge af nærværende Forslag. Det ligger dels deri, at vi slet ikke havde nogen Bestemmelse om Udrustningens Størrelse i det daværende Lovforslag, idet der i Paragrafen om Udrustningsforholdene ikke stod Andet end, at Udrustningen bestemmes ved de aarlige Finantslove. Naar man altsaa skulde gjøre en Raskule, en Beregning, hvoraf man kunde se, hvad der mentes med denne Paragraf, maatte man lægge Udskrivningsmaksen, Mængden af det udfærdigede Mandstab, til Grund, idet man af den Mængde, som blev udfærdiget, kunde slutte sig til Størrelsen af den aarlige Udrustning. Det erede Medlem vil da ogsaa erindre, at vi foresloge en meget stærkere Udskrivning til Flaaden dengang end den, der foreslaas nu, og at den meget stærkere Udskrivning til Søværnet var begrundet i to Hensyn, nemlig ikke blot i det Hensyn, at vi ønskede Forterne medindtagne under Flaaden, hvilket vilde medføre en betydelig Forsøgelse af Udgifterne til Søværnet, men ogsaa i det Hensyn, at vi ønskede at indfalde et saa stort Antal Børnepligtige hvert Aar, at det vilde være muligt at bemande Flaaden med 3 istedetfor 4 Aarganges Mandstab. Altsaa en langt større aarlig Udskrivning var det, Forslaget da gik ud paa uden Hensyn til Bestemelsen om Forterne; og af den langt større Udskrivning følger med Nødvendighed ogsaa en langt større aarlig Udrustning, og af den større aarlige Udrustning følger atter langt større aarlige Udgifter; men der stod ikke noget Tal nævnt i det daværende Lovforslag. Man har altsaa ikke Andet at rette sig efter med Hensyn til Udrustningens Beregning end Udskrivningen, og den Udskrivning, vi da foresloge, var betydelig større end den, vi her foreslaa, saa at jeg ikke betænker mig paa at sige, at den Ordning af Søværnet, som da blev foreslaaet, var ikke lidt dyrere end det Forslag, der foreligger her fra vor Side. De Bepærelser, der til Gjengjæld vare gjorte med Hensyn til enkelte Charger, med Hensyn til Kadrerne og nogle enkelte Bepærelser med Hensyn til Skolerne vilde sikkert ikke nær kunne opveies af de betydelig større Tilbud, der vare gjorte fra vor Side i finantseel Henseende med Hensyn til Udskrivningen og med Hensyn til det Omraade, Søværnsloven overhovedet kom til at omfatte. Det erede Medlem har heller ikke ganske Ret, naar han siger, at de gamle Forslag, vi dengang havde opstillet, have vi nu frafaldet, og at vi havde forandret Standpunkt. De Forslag, som den Gang bleve stillede op fra vor Side, som vi stillede sig fra Regjeringen, gjaldt Skolerne, Kadrerne, Forterne og Gjenindkaldelsen. Med Hensyn til Kadrerne og Skolerne blev det dengang allerede udtryffeligt udtalt, at det var ikke Forslag, som vi lagde over-

veieende Bægt paa, men Forslag, som vi kun ønskede Forhandling om, og det var Punkter, vi kunde give efter paa. De Forslag, vi da lagde Bægt paa, vare, hvad jeg allerede ved denne Behandlings Begyndelse gjorde opmærksom paa, Spørgsmaalet om Forterne og Gjenindkaldelsen, Spørgsmaalet om Forterne har jeg ikke opgiivet paa Grund af nogensomhelst forandret politisk Situation, men fordi jeg ikke fandt Støtte fra nogen Side, hverken fra det erede Medlems for Deile Amts 2den Valgkreds (Berg) eller fra Spøtatsens Side, og naar man fra den militære Side ikke lægger nogen Bægt paa, at Forterne lægges ind under Marinen, er det en saa specifik militær Sag, at der ikke er nogen Grund for mig, som ikke er fagkyndig, til at forsvare en Sag, som man fra Raadets egen Side sætter saa ringe Pris paa, at man hverken optager det i Forslaget eller stiller noget Endringsforslag derom. Det er Grunden, hvorfor Spørgsmaalet om Forterne ikke har Betydning for mit Vedkommende, fordi Marinen ikke selv sætter Pris derpaa, men her er ikke Tale om nogen politisk Betragtning. Det eneste Spørgsmaal, der bliver tilbage, er altsaa Spørgsmaalet om Gjenindkaldelserne, og i den Henseende fastholder jeg, at vi finantseel ere betydelig lavere nede end dengang. Det erede Medlem siger, at han bestandig tidligere har erklæret, at han vilde forhandle om Lempelser i vore Lovforslag, naar han fik en Regjering, der vilde fremme de Grundtanke, der laa bagved Forslagene; men jeg synes, at det erede Medlem skulde være meget forsigtig med at sige den Slags Ting, thi vi have ikke set noget som helst Forsøg fra denne Regjering paa at fremme de Grundtanke, der laa bagved de Forslag, idet den tværtimod med Hensyn til Forsvarsplanen gaar i den stik modsatte Retning. Overhovedet forekommer det mig ikke, at det erede Medlem skulde gjøre sig til af den Forandring, han har opnaaet med Hensyn til Regjeringen, snarere var der Grund for Regjeringen til at glæde sig over, hvad den har opnaaet med Hensyn til hans Forandring. Jeg beklager, at det erede Medlem ikke kan føre nogen Debat med mig af almindelig politisk Natur, uden at komme til at nævne 1877—78; det er det erede Medlem maaste kommet til ved stadig at høre 1866, saa at han af den Grund stadig maa nævne 1877—78. Men jeg kan saa meget mindre give det erede Medlem Lov til at fortsætte dette, som den Fortolkning, han har gjort gjældende af vort Standpunkt og vor Politik, ikke ret vel mere for Alvor kan gjøres gjældende. Jeg kan begribe, at det erede Medlem dengang kunde sige: Jeg forstaaer det saaledes, som om mine tidligere Meningsfæller have givet Afkald paa Opposition mod Regjeringen, jeg forstaaer det som Forlig med Regjeringen; men