

tiltalende end den høitærede Krigsministers, f. Ex. naar han som idag har udtalt, at han ikke vilde tale til de Medlemmer, der ikke ville lade sig overbevise.

Holstein-Ledeborg: Den ærede Ordfører udtalte, at i Modfætning til min Paastand om, at Forsvarsplanen laa til Grund for det foreliggende Hærløvsforslag, maatte man lægge Mærke til en Udtalelse af den høitærede Minister i en af Skrivelserne til Forsvarskommissionen, der findes meddelt i Betænkningen, hvori der udtales, at Forsvarsplanen ikke er Noget, der skal slaas fast. Noget betyder det dog, det vil den ærede Ordfører vist indrømme mig. Denne Skrivelse til Kommissionen har naturligvis Betydning indenfor Kommissionen med Hensyn til, hvad der skal betragtes som Grundlag for Lovforslaget, og hvad der skal betragtes som Oplysninger om Regjeringens fremtidige Maner; men at det ikke har været Regjeringens Hensigt derigennem at negte, at denne Forsvarsplan er Regjeringens fremtidige Forsvarsplan, tror jeg ikke, noget Medlem vil drifte sig til at paastaa, allermindst efterat Regjeringen senere for Rigsdagen, som hverken før eller senere har havt Noget med disse Skrivelser til Kommissionen at gjøre, har meddelt sin Forsvarsplan som Grundlag derfor. Al den ikke her foreligger i Lovform, behøver det ærede Medlem ligesaalidt som Krigsministeren at drage frem, thi det har Ingen paastaet; men den foreligger som Oplysning om, hvad Regjeringen vil, agter og tilsigter, og det kan ikke bortfortolkes, hvor meget man end ønsker det. De Bemærkninger, jeg har at gjøre til den ærede Ordfører og til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) kan jeg samle i een Udtalelse, thi det ærede Medlem har ikke gjort Andet end gjentage, hvad den ærede Ordfører har sagt, nemlig at der ikke i Lovslaget findes nogen Paragraf, der udtrykkelig bevilger Penge til den eller til den Forsvarsplan, og vi kunne ligesaavel sige, at den er præjudiceret ved den alt bestaaende Hærløvslov. Det er en selvstændig Misforstaaelse, Hærløvsloven indeholder selvfølgelig ingen Bestemmelse om, hvor Fæstningerne skulle anlægges, men den er bygget paa visse Forudsætninger i saa Henseende; men, affet desfra, er der en ganske enorm Forskjel paa den Tilstand, der er stabt ved den foreliggende Hærløvslov, og den, der vil blive stabt ved Vedtagelsen af denne, thi som den bestaaende Hærløvslov have vi en Ordning bygget paa en Udtalelse af Regjeringen om, at den agter at forsvare Landet paa begge Sider af Storebælt, og det er derfor, den har faaet Hærløvsloven ordnet, som den er ordnet, og derigennem har Regjeringen bundet sig. Ved at vedtage det nu foreliggende Hærløvsforslag paa de Oplysninger, som ere meddelte af Regjeringen, give vi Regjeringen Bemyndigelse til at gaa bort fra Grund-

laget af 1866 og følge den Forsvarsplan, som her er meddelt. Det er Betydningen deraf; det findes ikke i nogen enkelt Paragraf, men det vil findes i den Afstemning, der afgjør Lovens Skjæbne. Den Afstemning kan efter de Motiver, der ere givne, ikke forstaaes paa anden Maade, end at det er en Desavouering af hele det Arbejde, der er gjort ved Hærløvsloven af 1866, og en Bemyndigelse for Regjeringen til fra nu af at kunne arbejde videre i den sit modsatte Retning, af, hvad Folkethinget har villet siden 1866 til nu. Al Noget kan luffe Dinene derfor, fatter jeg ikke. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds gjorde en Del Bemærkninger, hvoraf jeg kan lade de fleste ligge, for ikke at spille Lidten, da der ikke er meget Nyt deri; men han nævnte dog to Ting, som jeg maa besvare. Den ene var den Bemærkning, han gjorde imod mig, fordi jeg, som han sagde, havde givet Regjeringen Bemyndigelse til nu strax at anlægge feltfortifikatoriske Befæstninger. (Modsigelse af Berg.) Det har det ærede Medlem sagt. Naar det ærede Medlem læser Tidenden, vil han se, at han benyttede dette Udtryk, nu have vi ikke Tid til at disputere om den Slags Ting. Men noget Saadant har jeg ikke sagt. Jeg har sagt: Efter Ministerens egne Meddelelser, som foreligge Folkethinget, har han til Hensigt allerede forud for en Krig at sørge for, at Kjøbenhavn bliver feltfortifikatorisk befæstet. Det staar i Lovforslagets Motiver, jeg har læst det op før. Men efter hvad det ærede Medlem har sagt i sit forrige Foredrag, har Ministeren faaet en ny Bemyndigelse til at gjøre dette, thi det ærede Medlem sagde til mig, at jeg skulde ikke give Bemyndigelse til noget Sligt. Jeg giver nu ikke en saadan Bemyndigelse, og den høitærede Minister bryder sig heller ikke om en Bemyndigelse fra et Mindretal. Men det ærede Medlem har sagt: I Hærens Stund gjælder der ganske andre Regler. Ja, Hærens Stund; men naar er den? Kan det ærede Medlem sige os, naar Hærens Stund er? Er det, efter at Hjenden er kommen ind i Landet? Er det, efter at Krigen er udbrudt, eller er det, naar det træffer op til Krig, og der tales om, at man skal være forberedt? Det kan det ærede Medlem ikke sige. Men denne Udtalelse i Forbindelse med den høitærede Ministers Udtalelse om, hvornaar han ønsker at bringe disse Forhold i Orden, vil, hvis dette Lovforslag vedtages, være et overordentlig farligt Skridt fra Folkethingets Side, thi det luffer Døren op paa vid Gab for Kjøbenhavns Befæstning. Det ærede Medlem spiede til Slutning en lille Betragtning til, hvorved han mente at kunne bortforklare Noget af det, der ellers kunde være vanskeligt for ham at faae til at glide ned. Det var den Bemærkning, han gjorde om, at vi ved at svække Forsvaret i første Linie paa Sjællands Kyster vilde aabne en større Sandsynlighed for Kjøbenhavns Befæstning. Den Svæ-