

ning, at vejlede de stedlige Undersøgere i Henseende til Maaden, hvorpaa disse have at udføre de dem paahvilende Forretninger.

De nærmere Regler for Bestyrerens Forretninger samt for Udgang til Laboratoriet og den Betaling, som skal erlægges for Undersøgelser, fastsættes af Justitsministeren, der ogsaa kan tillade, at Laboratoriet benyttes til andre retslige Undersøgelser.

Bestyrerens Løn og de til Laboratoriet og dets Drift medgaaende Udgifter fastsættes ved Finantsloven.

vedtoges uden Afstemning.

10) Endringsforslag under Nr. 28 til samme Paragraf af Mindretallet under Nr. 12:

I 1ste Linie tilføjes efter: „Kreaturer“ Ordene: „navnlig af stort Kvæg, Heste, Kalve, Faar og Svin.“

forkastedes med 48 St. mod 10.

11) Endringsforslag under Nr. 29 til samme Paragraf af Samme:

I 2den Linie udgaa Ordene: „der ere bestemte til Forhandling“.

forkastedes med 39 St. mod 24.

12) § 5

forkastedes med 49 St. mod 24.

Herved var Endringsforslaget under Nr. 27 om, at Paragrafen udgaar, afgjort.

13) Endringsforslag under Nr. 31 til Lovforslagets § 6 (ny § 5) af Flertallet under Nr. 2:

Paragrafen affattes saaledes:

„Den, som i bedragerisk Hensigt eftergør eller forfalser Levnetsmidler eller underkaster fordærvede Levnetsmidler en Behandling, der er beregnet paa at skule deres bedærvede Tilstand, anses, forsaavidt Forseelsen ifølge sin Bestaffenhed ikke falder ind under Bestemmelser i almindelig borgerlig Straffelov, navnlig § 278, 1ste Stykke, med simpelt Fængsel.“

vedtoges med 53 St. mod 19.

14) Lovforslagets § 6 (ny § 5) i den saaledes ændrede Form

vedtoges derefter med 57 St. mod 16.

Herefter var Endringsforslaget under Nr. 30 om, at Paragrafen udgaar, afgjort.

Endringsforslag under Nr. 33 til Lovforslagets § 7 (ny § 6) af Flertallet under Nr. 2.

I Slutningen af Paragrafen tilføjes:

„alt forsaavidt Forseelsen ifølge sin Bestaffenhed ikke falder ind under Bestemmelser i almindelig borgerlig Straffelov, navnlig § 251“.

vedtoges uden Afstemning.

15) Lovforslagets § 7 (ny § 6) med den vedtagne Endring saalydende:

Straffebestemmelsen i foregaaende Paragraf kommer fremdeles til Anvendelse paa

den, som, vidende om, at et Stof er undergaaet nogen af de i foregaaende Paragrafer ommeldte Behandlinger, sælger det som Næringsmiddel, uden at dets særlige Bestaffenhed er angiven ved et paa samme anbragt tydeligt og forstaaeligt Mærke eller paa anden Maade udtryffeligt opgiven for Kjøberen, samt paa

den, som, vidende om, at Kjøb hidrører fra selvbøde Kreaturer, eller fra Kreaturer, som ere slagtede i syg Tilstand, sælger Kjødet eller Levnetsmidler, der ere tilberedte deraf, uden udtryffeligt at gjøre Kjøberen bekendt med den nævnte Bestaffenhed ved Kjødet, alt forsaavidt Forseelsen ifølge sin Bestaffenhed ikke falder ind under Bestemmelser i almindelig borgerlig Straffelov, navnlig § 251.

vedtoges med 50 St. mod 24.

Herved var Endringsforslaget under Nr. 32 om, at Paragrafen udgaar, afgjort.

Endringsforslag under Nr. 35 til Lovforslagets § 8 (ny § 7) af Flertallet under Nr. 2.

I 2det Stykkes 1ste Linie indskydes efter Ordet: „hvilket“, Ordene: „Bagerens Mærke eller“.

vedtoges uden Afstemning.

16) Lovforslagets § 8 (ny § 7) med den vedtagne Endring saalydende:

Den, i hvis Varebeholdning der findes Levnetsmidler af den i § 5 ommeldte Bestaffenhed, eller Kjøb, som hidrører fra selvbøde Kreaturer eller fra Kreaturer, som ere slagtede i syg Tilstand, uden at denne Bestaffenhed ved Varerne er angiven ved et paa Varerne selv eller de Beholdere, hvori de opbevares, anbragt tydeligt Kændetegn, eller paa anden tilstrækkelig tydelig Maade, anses, naar der ikke foreligger særlig Grund til at antage, at Levnetsmidlernes mislige Bestaffenhed var ham ubekendt, med Bøder fra 20—500 Kr. Med samme Straf anses den, som sælger eller falholder Brød, paa hvilket Bagerens Mærke