

ikke tror jeg, at der kommer synderlig meget af Pølser fra Belgien og Nordamerika. Jeg antager, at de i det Væsentlige komme fra Tyskland, hvorfra der aarlig indføres 228,000 Pbd. af Rjød og Pølser. Saavidt kan man komme, men at sige, hvormeget der af disse 228,000 Pbd. er Rjød, og hvormeget der er Pølser, kan jeg ikke, det har jeg ingen egentlige Data til; men jeg tror dog, at der er nogen Rimelighed for at antage, at Halvdelen af de 228,000 Pbd. er Pølser; der indføres fra Tyskland vistnok dels noget fersk Rjød og dels en Del saltet og røget Rjød, og jeg skalde derfor vel være tilbøielig til at tro, at det kunde være, at Halvdelen af, hvad der indføres, er Pølser, altsaa 120—150,000 Pbd. om Aaret. Det bliver omtrent det, der kan være Tale om, at der indføres her i Landet, og det er ikke noget stort Kvantum, naar man ser hen til de store Tæl, som træde os imøde paa dette Gebet. Af Flæst, Skinker, Rjød og Pølser tilsammen indføres der ca. 4 Millioner Pbd. om Aaret, altsaa, naar man ser, hvad det er for store Tæl, vi møde, naar der er Spørgsmaal om Indførelsen af disse Gjenstande, tror jeg, at man i det Hele taget maa sige, at en Indførsel af 120—150,000 Pbd. ikke er meget, og det kan neppe have nogen stor Betydning i sanitær Henseende, om man forbyder denne Indførsel. Dertil kommer desuden, at en Del af disse Pølser, der indføres fra Udlandet, vel er finere Varer, ved hvilke Faren for Forsælskning eller slet Tilberedelse er mindre. — Dette var en lille Digression, som jeg har tilladt mig i Anledning af nogle Bemærkninger, der fremkom fra en enkelt Taler. Jeg skal nu gaa videre i at betragte de Uoverensstemmelser, der ere tilstede mellem Mindretal og Flertal med Hensyn til de foreliggende Undringsforslag. Der er nu først Spørgsmaal om Laboratoriet. Ja, der er jo egentlig ikke Andet imellem os, saavidt jeg ser, end dette Spørgsmaal, om det overhovedet skal være Private tilladt at fordrø undersøgt af Laboratoriet de Varer, der indsendes dertil. Det forekommer mig, at det Spørgsmaal maa jo nærmest besvares efter Hensynet til, om Laboratoriet kan antages at være istand til at magte noget Saadant, og om man saa ikke forlanger formeget af det, og mere, end det kan overkomme; dernæst maa den Betragtning ogsaa gjøres gjældende, om det dog ikke var rigtigt først og fremmest at sørge for, at Laboratoriet kunde tilfredsstille den Opgave, det Offentlige maa stille til det, og som Statskassen eller vi, hvad man nu vil sige, maa betale for. Det er ikke et Laboratorium, der holdes for private Folks Fornøielse, eller for at give Afgang til Reklame eller overhovedet skaffe dem Oplysning; men dette Laboratorium er en Institution, som Loven etablerer i Politiets Tjeneste; det er en Institution, som af den Grund underholdes og betales af Staten, at den skal være til Statsmyndighedernes Hjælp ved

deres Undersøgelser i Henshold til Loven. Det er det, der er dens Opgave, og det maa altsaa være det Første og Vigtigste, at Laboratoriet kan gjøre det og gjør det, og der er det foreløbig min Mening, at medens jeg skal være meget villig til at gaa ind paa Undringsforslag, der gaa ud paa, at enhver Sigtet er berettiget til at fordrø Undersøgelse foretagen af Laboratoriet af de Varer, Tælen er om, mener jeg, at det derimod ikke gaar an ganske ubetinget at sige, at Private, som af andre Grunde ønske en Undersøgelse af Varer, kunde fordrø den foretagen af Laboratoriet. Det synes mig at være Noget, der ganske ligger udenfor det Offentliges Opgave, og Noget, som der ikke er den allerminste Grund for Staten til at holde og betale et Laboratorium for. Men det er jo ikke Spørgsmaal, der have principiel Karakter; der er kun Spørgsmaal om, hvorledes man forstændigt og henigtsmæssigt skal indrette dette Laboratorium i Forhold til den Opgave, det skal have efter Loven, og som Mindretallet ligesaa vel som Flertallet vil, at det skal have. — Hvad dernæst angaar Undersøgelserne skal jeg blot i Forbigaaende bemærke, at det, som jeg allerede sagde forrige Gang, i mine Tanker er en meget underordnet Sag, om Politiet kontant skal betale de Prøver, de Varer, det udtager til Undersøgelse, eller om det kan vente, til det viser sig, om Varen er forfalsket og som Følge deraf skal konfiskeres, eller ikke. Dette er i mine Tanker et meget underordnet Spørgsmaal, og lægges der fra Thingets Side særlig Vægt paa, at der skal betales kontant for disse Prøver, der udtages til Undersøgelse, skal det ikke møde nogen væsentlig Modstand fra min Side. Det er et af de Punkter, hvor man sikkert let vil kunne komme tilrette. Men det, som jeg derimod har hævdet, er, at naar man alligevel skal gjøre Undtagelse fra Grundlovens Bestemmelser om Husundersøgelser, hvori jo ogsaa Mindretallet er enigt — og det fremhæver jeg her, at man ikke maa glemme, at Mindretallet foreslaar ligesaa vel som Flertallet at gjøre Undtagelse fra Grundlovens Bestemmelser om, at en Retskjendelse er nødvendig for at foretage Husundersøgelse — naar man, som sagt, gjør Undtagelse fra disse Regler for disse Interessers Skyld, som denne Lov vil varetage, ser jeg ikke, at der kan være nogen overveiende Betænkelighed ved at give Politiet Afgang til uden foregaaende Retskjendelse at anstille disse Undersøgelser i de Lokaler, hvor Varen tilberedes eller opbevares, saavel som hvor den er til Forhandling, og til de Lidet, hvor Forhandling eller Tilberedning finder Steb. Jeg maa nemlig bemærke overfor de ærede Talere, der have yttret sig herom, at Lovforslaget ikke gaar ud paa, at Politiet til enhver Tid kan anstille Undersøgelser uden Retskjendelse i de omtalte Lokaler, men at Lovforslaget kun gaar ud paa, at disse Undersøgelser kunne foretages uden Retskjendelse i den Tid,