

Kommunerne ikke vilde gjøre Noget; men saa mente han, at vi skulde gjøre Noget fra vor Side. Naar vi ville omskrive det lidt mere forstaaeligt, naar vi staa overfor en Valgerforsamling, og ville sige til den: I have ikke Forstand paa det, og I ville ikke gjøre Noget, men det er Noget, jeg forstaaar mig paa, og jeg finder, at I blive bedragne for saa og saa Noget, dels ved fordrøvede, dels ved forfalskede Varer, og nu vil jeg staae Der en Kontrol paa Salgen, I skulle blive fri for de Varer, men I skulle selv betale derfor — saa vil nok den Valgerforsamling sige: Nei, hør nu, min gode Mand, vi antage, at det kunne vi nok selv forstaa, og jeg vil ogsaa nok sige, at er det Noget, de kunne forstaa, saa er det dette, thi det berører deres Pengepung, og naar Folk skulle til at punge ud, saa skulle de nok selv komme i Tanker om, hvad der er at gjøre. Seg vil altsaa sige, at den Maade at betragte Demokratiets Sag paa, er jeg ikke med til. Nei, jeg mener, at er der noget Punkt, i hvilket vi kunne give Folket Selvstyrelse, saa er det i saadanne Sager. Nu siger det ærede Medlem, at Leven bliver givet for Smaaafolk; jeg tror ogsaa, at den høitærede Justitsminister nævnte det, — men jeg tror, at vi gjorde bedre, dersom vi søgte at udvide Smaaafolks Rettigheder noget mere, saaledes at de fik udvidet Stemmeret og Selvstyrelsesret, men saa siger man, at det have de ingen Forstand paa. De ærede Medlemmer for Horsens og Ribe tro, at der ved denne Sag gjøres Noget for Smaaafolk; men jeg tror, at det Lovforslag kan være lige vigtigt for os Alle, for en Herremand eller Gaardmand saavel som for en Husmand, kort sagt for enhver Mand, der kjøber Varer, og jeg tror, det er en feil Adresse, naar man siger, at Loven bliver givet for Smaaafolk. Forleiden Dag stillede det ærede Medlem Sagen saaledes frem, som om det var kun i Udsalgsteder, at der kunde øves Kontrol, men det er en Feiltagelse. Enhver Mand, der har Dplag af Smør, Ost, Polse osv., er udsat for, at der sker Undersøgelse hos ham. Naa, der er heller ikke Noget deri; thi naar man handler ærlig og redelig, sker der En ingen Overlast; men jeg vil dog sige, at jeg for min Part vilde føle mig noget lidt berørt ved en saadan Undersøgelse; det vilde se ud, som om jeg var mistænkt for ikke at handle redeligt og ærligt, som om jeg gav mig af med Forfalskning, og dersom Politiet er uvenlig stemt mod mig, kunde det let fortrøvede mig paa saadanne Maader. Det tror jeg ikke, vi skulle gaa ind paa. Seg tror, at disse Husundersøgelser, som ikke før have været brugte, skulle vi ikke indføre. Seg tror, at, naar det er vor Mening, at vi skulle have Selvstyrelse indført, saa skulle vi ikke gjøre os til Formyndere for Folket; men det vil være rigtigere at ansproge det i den Retning, at det selv kommer til at se sig for.

S. Andersen: Det blev sagt, jeg tror af det ærede Medlem for Ribe (Bust), at vi have faaet Ret til at gjøre Noget for Smaaafolk. Ja, det var ikke godt Andet, end at vi skulde have Ret dertil; men jeg tror rigtignok, at, dersom vi antage, at Arbejderpørgsmaalet kan løses, endog blot tilnærmelsesvis løses ved det Lovforslag, her foreligger, saa tage vi feil. Naar jeg skal danne mig en Mening om, hvilken Stilling jeg endelig skal indtage ved Afstemningen over de foreliggende Forslag, saa kommer jeg, ved at læse Betænkningen, til det Resultat, at jeg tror, jeg maa holde mig til de Vædringsforslag, der ere stillede af det 1ste Mindretal. Det falder lidt underligt, at det 3die Mindretal har skilt sig ud fra det 2det Mindretal. Jeg ser egentlig ikke, af hvilken Grund det er sket, da de i Hovedprincippet ere enige. Da det ærede Medlem fra Ribe (Bust) har været Medlem af eller tilkaldt af Arbejderkommissionen, maa det falde dobbelt underligt, at han i Forening med et andet æret Medlem kommer til i Betænkningen at give Afkald paa den kommunale Selvstyrelse til Fordel for et andet Princip, til Fordel for det Princip, som vel egentlig er det, der ligger til Grund for dette Lovforslag, nemlig at vi skulle omkringe i Landet til at strammes op og indskrænkes i alle vore Bevægelser, at man nu skal være rigtig fortrolig med, hvorledes det gaar til endog i Husholdningerne. Det forunder mig noget, at det ærede Medlem er kommen til at indtage denne Stilling. At Arbejderkommissionen skulde være af den Mening, at Arbejderpørgsmaalet bør løses ved, at man begynder med at indskrænke den frie Udvikling i Kommunerne, tror jeg ikke. Derfor underer det mig, at han er gaaet med til saadanne Udtalelser i Betænkningen. Sigeledes underer det mig, at de ærede Medlemmer kunne tale om udemokratiske Straffe. Jeg er overbevist om, at, naar en Mand faar en dygtig Dragt Prygl, er det fuldkommen det Samme, enten han faar dem af en Bonde eller af en Greve. Der kan være Tale om haarde, barbariske, uretfærdige Straffe, men udemokratiske Straffe forstaaer jeg slet ikke, hvad er. Dernæst synes jeg, at det ærede Flertal, de to sidste Mindretal, som danne et Flertal i deres Betragtninger over Lovforslagets § 1, bevæge sig med en vis Usikkerhed, idet det staaer dem noget tvivlsomt, hvad der skal henregnes til Fødemidler. Jeg ser ikke rettere, end at det 1ste Mindretals Standpunkt paa dette Omraade er mere fyldestgjørende, idet det nævner Fødevarer, og derunder kan ganske sikkert indbefattes Alt, hvad der bruges til Mennekesføde. I det Flertallet finder, at det, der er optaget i Lovforslaget, er utilstrækkeligt, sierer det en Del til, deriblandt Pølser i Parentes, efter at der først er nævnt Rjød. Man maa derfor spørge, om der da ikke bør medtages flere Ting end Pølser, naar Pølser ikke ligefrem kunne