

eller blive staaende ved Lovgivningens nugældende Bestemmelser i saa Henseende, hvorefter Bødestraf bliver anvendt som Regel. Jeg skal først bemærke, at jeg ikke tror, det er rigtigt at ræsonnere saaledes, at man siger: Viis os et statistisk Materiale, som godtgjør, at den Straf, der hidtil har været sat for disse Forseelser, ikke har været tilstrækkelig. Jeg tror, det vil være umuligt at vise andet statistisk Materiale, end at Erfaringen lærer, at disse Forfalskninger ere temmelig hyppige. Det er vist paa hele dette Omraade ikke muligt at bevæge sig, dersom man for hvert Skridt, man vil tage, først skulde have et statistisk Materiale, som godtgjorde Nødvendigheden af det og det. Hvem har nogensinde taget i Betænkning i Lovgivningen at fastsætte Straf for Bedrageri, uagtet man intet statistisk Materiale har haft? Hvem har, naar der var Spørgsmaal om at straffe Bedrageri, sagt: Lad os gennem statistiske Oplysninger faae at vide, om der virkelig begaaes saa mange Bedragerier her i Landet, at der behøves nogen særlig Straf derfor? Der er visse Ting, som ere selvsjælgelige, og som man kan sige sig selv, uden at der behøves statistisk Materiale, og dertil hører det, at naar der bliver fastsat en Pengestraf for disse Forseelser, fastsætter man en Straf, som i de fleste Tilfælde af den Grund ikke betyger Noget, at det kan betale sig for den Paagjældende at overtræde Loven. Det er Grunden, hvorfor i dette Tilfælde en Pengestraf ikke er tilstrækkelig, og man behøver ikke statistisk Materiale for at indse, at det er saa. Naar en Kjøbmand kan have en saa og saa stor Binding ved at foretage de ommeldte Forfalskninger, vil han i de fleste Tilfælde meget godt kunne staa sig ved at løbe den Risiko, engang imellem at blive paalagt at betale en Multt. Det vide vi Alle, at, naar Forfalskninger af den Art finde Sted, vil det ikke engang i eet af Hundrede Tilfælde ske, at Vedkommende bliver greben; han vil sælge til Hundrede Mennesker, før der kommer eet Tilfælde, hvor man faar Leilighed til at atrapere ham og foranlede ham idømt en Multt. Derfor mener jeg, at det ved Forseelser af den Natur er utilfrækkeligt at have en Bødestraf. Det er nødvendigt, naar man vil udrette Noget, at have en Straf, som er af en saadan Bestaafenhed, at den kan opveie den Fordel, som Vedkommende kan have ved Forseelsen. Sælgelig mener jeg, at det er af stor Bigtighed, dersom man overhovedet vil udrette Noget i den Retning, her er Spørgs-

maal om, at man da fastholder det Princip, at Vedkommende ikke kan slippe med en Bødestraf for de Forseelser, som her omhandles. Der er desuden saa meget mindre Grund dertil, som det er virkeligt Bedrageri, og der er egentlig ingen Humantetsbetragtning, som kan ansøres for at lade disse Bedragerier slippe med mindre Straf end almindelig Bedrageristraf. Naar en Mand, der ikke er Handlende, bedrager en Anden for 1 Kr., bliver han straffet for Bedrageri med Bånd- og Brødstraf. Der er ikke Noget derved at gjøre; men der er virkelig ikke nogen Grund til, at den Handlende, som vel ikke bedrager nogen enkelt for 1 Kr., men hver Dag bedrager 100 Mennesker for et Par Døe hver, altsaa Publikum i det Hele taget for 2 Kr., skal slippe nemmere end den, der bedrager en Enkelt for et lidt større Bødsb. — Hvad Forlaget under Nr. 31 angaar, betragter jeg det som en Omredaktion af Paragrafen, og jeg kan derfor ikke finde Noget at erindre imod, at det vedtages, ifald man foretrækker den Maade at redigere Paragrafen paa for den, der indeholdes i Lovforlaget. Hvad Ændringsforlaget under Nr. 32 angaar, da gjælder om dette Forslag det Samme, som om Forlaget under Nr. 30, idet det nemlig er en Fortsættelse af den Rænte, at holde de strenge Straffe borte paa dette Omraade. Ændringsforlaget under Nr. 33, som ligeledes er en Redaktionsændring og ikke nogen Realitetsændring, finder jeg ikke Noget at erindre imod. — Hvad Ændringsforlaget under Nr. 34 angaar, da er det grundet paa den samme Betragtning, som ligger til Grund for Ændringsforslagene under Nr. 30 og 32, og jeg maa derfor fraraade dette af den samme Grund, som jeg fraraadede disse. — Ændringsforlaget under Nr. 35 tiltræder jeg. — Ændringsforlaget under Nr. 36, som ligeledes gaar ud paa at fjerne den Straffestærkelse, som Lovforlaget foreslaar, maa jeg modsætte mig og fraraade det høie Thing at vedtage af de samme Grunde, som jeg ansøerte med Hensyn til Forlaget under Nr. 30, og noget Lignende gjælder med Hensyn til Ændringsforlaget under Nr. 37. — Hvad angaar Ændringsforlaget under Nr. 38 til § 11, da dreier dette Forslag sig, som de Herreer maaffe ville have bemærket, om det Spørgsmaal, om der skal finde en Offentliggjørelse af Domsfældelsen Sted eller ikke. Det forekommer mig — og jeg kan i den Henseende henholde mig