

Forfjellige Brugsgjenstande: Antallet af undersøgte Prøver 19,351, deraf forfalskede 665 lig 3,43 pSt., fordærvede 295 lig 1,52 pSt., tilsammen forfalskede og fordærvede 4,95 pSt. Mælk: Antallet af undersøgte Prøver 152,043, deraf forfalskede 1,987 lig 1,31 pSt., fordærvede 16 lig 0,01 pSt., tilsammen forfalskede og fordærvede 1,32 pSt. Ol: Antallet af undersøgte Prøver 71,628, deraf forfalskede 6 lig 0,03 pSt., fordærvede 60 lig 0,34 pSt., ialt 0,37 pSt. Dg- endelig Mel og Brød: Antallet af undersøgte Prøver 17,202, deraf forfalskede 15 lig 0,09 pSt., fordærvede 22 lig 0,13 pSt., tilsammen forfalskede og fordærvede 0,22 pSt. Det høie Thing vil af disse statistiske Oplysninger se, at den Regel ogsaa her bekræftes, at et virksomt Tilsyn er et særdeles probat Middel til at imødegaa og hemme Forfalskninger. Man vil finde, at jo flere Prøver der ere undersøgte — der er som sagt en Bølgegang deri — og jo mere virksomt og effektivt Tilsynet har været, desto længere gaar ogsaa Procenten af de fundne Forfalskninger ned. Det er ogsaa erkjendt i Motiverne til det foreliggende Lovforslag — naar jeg taler om Motiverne, mener jeg gennemgaaende de Motiver, der ledsagede det Lovforslag, som forrige Aar blev forelagt Landstinget om samme Gjenstand —, at et virksomt Tilsyn er særdeles stiftet til at hemme de Misligheder, her er Tale om. Naar der nu er Spørgsmaal om, paa hvad Maade Lovforslaget da har ordnet Tilsynet, saa hedder det i de Motiver, som jeg nævnte, at man foreløbig har indskrænket sig til at foreslaa et Apparat, der vistnok ikke er stort og kunde snævske større, men hvorved der dog, forhaabentlig vil kunne udrettes betydeligt, skjønt Kontrolten er indskrænket til Kjøbstæderne. Det Mindretal, som i Betænkningen er betegnet som det første, beklager, at det ikke kan bele den Forhaabning, her er udtalt. Naar man ser paa dette Apparat, bestaar det i, at Politiet beholder samme Virksomhed med Hensyn til Tilsynet som hidtil; i saa Henseende synes der ikke tilfattet nogen Forandring. Men ved Siden deraf er der tilfattet at give Politiet en Assistance, og Reglerne herom findes hovedsagelig i Lovforslagets §§ 1 og 2. Det Apparat, som her er Tale om, gaar ud paa, at der i Kommuner, Kjøbstadkommuner — thi Landet er der ikke Tale om — som udgjøre mindst 5,000 Indbyggere, skal ansættes sagkyndige Mænd til at hjælpe Politiet med de her omhandlede Undersøgelser. I Kommuner paa mellem 5,000 til 15,000 Indvaanere ansættes een saadan Mand, i Kommuner paa over 15,000 Indvaanere ansættes mindst to, og Tallet forsøges saaledes, at det fremdeles skal udgjøre een for hver 15,000 Indvaanere. Naar man nu ser nøiere herpaa og sammenholder det med det Resultat, som sidste Folketælling har givet, saaledes som den kjendes gennem de offentlige Blade, vil det ses, at dette Apparat kommer

ikke i Gang undtagen ved 18 af Landets 68 Kjøbstæder. Det bliver altsaa meget lidt omfattende paa den ene Side, men paa den anden Side kunde det være et Spørgsmaal, om det ikke maatte blive noget for omfattende, navnlig for Kjøbenhavns Vedkommende. Da Kjøbenhavn efter den sidste Folketælling har 235,000 Indvaanere, vil der ifølge det Forholdstal, som er angivet i Lovforslagets § 2, blive ansat 15 à 16 Tilsynsmænd i Kjøbenhavn, et Tal, om hvilket man ikke rigtig veed, om det vil passe. I det Hele taget maa man jo sige, at man ikke rigtig ser, hvorfra disse Tal i § 2 ere tagne; hvorfor ikke lige saa godt i Stedet for 5,000 sætte 3,000, som flere Medlemmer af Udvalget have villet, eller maasse 2,000 og i Stedet for 15,000 sætte 23,000 eller 21,000 eller 7,000? Man kan ikke opdage, at disse Tal have nogen rationel Grund, man veed ikke, hvorfra de ere hentede, og vi have derfor ingen Lillid havt til dem. De kunne ikke hentes fra Kundskab om, hvorledes det staar hos os med Hensyn til Forfalskning af Levnetsmidler, thi den har man ikke, og Motiverne have heller ikke paastaet, at man i mindste Maade havde Undersøgelser i noget Omfang, hvorpaa der kunde begrundes noget Saadant. En anden King, der er karakteristisk for det i Lovforslaget foreslaaede Apparat, er, at Undersøgelsen særlig skal rettes paa visse Klasser af Levnetsmidler, nemlig dem, som ere nævnte i § 1, i det Hele 10 Klasser. Jeg har havt Leilighed til — det er meget let, naar man har Motiverne til den udenlandske Lov, jeg nævnte — at gennemgaae en Del Bestemmelser i de forskjellige Love omkring i flere Lande angaaende denne Materie, men jeg har ikke nogetsteds fundet saaledes fremdraget enkelte Stoffer, som man særlig skulde have sin Opmærksomhed henvendt paa, og som da navnlig disse sagkyndige Mænd særlig skulde undersøge. Jeg kan ikke forstaa Lovforslaget anderledes end, at de i § 2 nævnte sagkyndige Mænd kun maa beskæftige sig med de i § 1 særlig nævnte Gjenstande, men ikke have Noget at gjøre med andre Levnetsmidler. Der er ganske vist i Arbejderkommissionens Betænkning nævnt visse Klasser af Levnetsmidler, men jeg maa tilføje, at Arbejderkommissionen ikke har ment det paa den Maade, som det er foreslaaet i Lovforslaget. Arbejderkommissionen nævner Ol, Mælk, Brød, Mel, Kjøb, Sukker og Kaffe, det er 7, og denne Række er i Lovforslaget foresøgt og forbedret med 3, nemlig: Smør, Æg og Vin. Yderligere tilfuges af flere Medlemmer i Udvalget at forøge og forbedre denne Række ved 3 Stoffer endnu, nemlig: Fedt, Eddike og Brændevin. Jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at uagtet man saaledes bestandig har søgt at fuldstændiggjøre denne Række, har man dog ikke ramt den Klasse af Næringsmidler, som jeg tidligere nævnte, nemlig Levnetsmidler, som man ifølge de af mig fremførte statistiske Oplys-