

ubetinget træffes, saafremt saadan Underbalance viser sig i 3 paa hinanden følgende Aar.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 6 (se Till. C. Sp. 289—90)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die

Behandling

vedtoges med 84 St. mod 1.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Tirsdag Middag Kl. 1.

**Formanden** (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler.

Mødet hævet Kl. 4,15.

## 112. Møde.

Mandagen den 12te April Kl. 1.

Sekretæren, S. Steffensen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Efter Dagsordenen foretoges:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 309 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 673 ff.)

Der var udenfor Betænkningen intet Ændringsforslag fremkommet. Lovforslagets Indhold samt de stillede Ændringsforslag fattedes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Leth): Den Tanke, som ligger til Grund for det foreliggende Lovforslag, er vistnok en saadan, at den maa kunne glæde sig ved almindelig Tilslutning fra alle Sider; Enhvers Følelse maa sikkert vende sig imod, at der falbydes og sælges til Befolkningen Levnetsmidler, som ere af en saadan Bestaaffenhed, at de enten ere skadelige for Konsumenternes Sundhed eller have en ringere Næringsværdi, end Konsumenterne antage og betale for. Man kan tillige herunder henses saadanne Tilfælde, hvor Konsumenterne ville føle en vis Modbydelighed for at nyde visse Næringsmidler, naar de kjendte den Maade, hvorpaa de vare tilberedte. Spørger man om, i hvilket Omfang Forfalskninger af Næringsmidler finder Sted her hos os, hvor finde saadanne Forfalskninger Sted, er det hos Detailhandlerne eller hos Fabrikkerne, hvilke ere de Levnetsmidler, som mest forfaltes hos os, og hvorledes ste da disse Forfalskninger, er dette særdeles vigtige Spørgsmaal, hvis Besvarelse maatte synes at komme særdeles i Betragtning, naar den lovgivende Myndighed skulde beskæftige sig med det Emne, som idag foreligger. Men det maa beklages, at der her hjemme hos os foreligger et særdeles utilstrækkeligt og kun meget ringe Materiale til at besvare disse vigtige Spørgsmaal. I Motiverne til det Lovforslag om samme Gjenstand, som i forrige Samling blev forelagt Landsthinget, indskrænker Regjeringen sig til at udtale, at den ikke formoder, at Forfalskningen af Levnetsmidler har vundet samme Indgang og Udstrækning hos os som i andre Lande, men at der dog maatte kan være nogen Anledning for Lovgivningsmagten til at beskæftige sig med dette Spørgsmaal. Rigtigheden af disse Bemærkninger har Udvalget ikke kunnet bestride, men heller ikke kunnet bekræfte, og, som Thinget vil se, indeholde de heller ingen Oplysning til Besvarelse af de vigtige Spørgsmaal, som jeg for et Dødelik siden nævnte. Man kunde ved første Dødelik mulig vente at finde Oplysninger i saa Henseende i den Betænkning, der er bleven afgiven af den i 1875 nedsatte Arbejderkommission. Arbejderkommissionen, der, hvis min Gufommelse ikke svigter mig, isvrigt ikke blev nedsat paa den Maade, som Folkethinget nærmest var tilbøielig til at ønske, har ogsaa i sin Betænkning beskæftiget sig med dette Forhold, Tilsyn med Salg af Levnetsmidler, men dog kun temmelig i Forbigaaende, idet Arbejderkommissionen har haft særdeles mange andre Opgaver at beskæftige sig med. I Kommissionens 129 Sider stærke Betænkning har den derfor offret knap 6 Sider til Behandlingen af Spørgsmaalet om Tilsyn med Salg af