

ffeligt noget Forslag kan det. Jeg kan altsaa ikke give det ærede Medlem Ret i den Betslagelse, han fremkom med, naar han var utilfreds med, at det Udvalg, der før har været nedfat, ikke har henvendt sig til Forskjellige; jeg beder ham betænke, om det ikke vilde være vel meget forlangt, at enkelte Medlemmer skulde henvende sig saa at sige til den halve Sal. Der var jo en stor Rængde Talere ved Iste Behandling, der alle kunde have lige gode Krav, og vi kunde med lige saa stor Ret sige til det ærede Medlem, at han kunde komme til os, som vi til ham. Det har imidlertid kun været det iibliger Udvalgs Medlemmer, der have samtaleet om, hvad der skulde gøres; jeg tror derfor, at det ærede Medlems Behovsbevidelse er noget uberettiget. I Anledning af den Diskussion, der har været ført angaaende Kjøbstæderne og de jordløse Huse, skal jeg bemærke, at naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgtreds næste Gang stiller Forslag om at tage Huse paa Kjøbstadgjorder — thi saaledes bliver det vel ændret — med, da skal jeg støtte et saadant Forslag, idet jeg erkjender dets Rigtighed, vel at mærke under den Forudsætning, at det ikke viser sig, at det skulde skade Kjøbstæderne i det Hele, saa at de fik mindre Udfigt til at faae en Forening, thi skulde det være Tilfældet, vilde jeg rigtignok være mindre tilbøjelig til at gjøre det. Er det Kjøbstædernes og deres Talsmands Ønske at faae en Kreditforening for Kjøbstadeiendomme, bør de sige det, og har det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgtreds (Kochs) Forslag i Retning af at gjøre noget særligt for Kjøbstæderne, for deres Arbeidere, deres Syge- eller Alderdomsforplejningskasser, eller i hvilke andre Retninger, han kan tænke sig, skal han have min virksomme Bistand. Det ærede Medlem skulde derfor ikke bellige sig saa meget paa Kjøbstædernes Begne, jeg har allerede adskillige Gange faaet med Forslag for Kjøbstæderne uden at have det ærede Medlems Støtte, han skal som sagt faae min varme Bistand, thi jeg erkjender, at der er Noget i, hvad det ærede Medlem i den Henseende har fremført. Det er altsaa ikke rigtigt, naar han muligvis endogjaa tror, at han er den eneste Talsmand for Kjøbstadsinteresserne her, det er paa ingen Maade Tilfældet. Der er ikke saa grumme mange Ændringsforslag tilbage, efter at tre ærede Medlemmer have taget deres Ændringsforslag tilbage. Da det er en Nødvendighed, at Ministeren støtter Lovforslaget saaledes, at han kan gjøre det til sit, og da dette ikke vil kunne ske, naar flere af de stillede Forslag blive staaende og vedtagne, skal ogsaa jeg tage adskillige Ændringsforslag tilbage. (Munterhed). Sa, jeg sagde det allerede i Indledningen, jeg følger altsaa kun mit givne Øfte. Paa egne og Medforslagsstilleres Begne tager jeg Forslagene under Nr. 1, 2 og 5 tilbage; af vore Forslag blive saaledes kun Nr. 3 og 4 igjen, men det er ogsaa dem,

som vi have tillagt den største Betydning. Vi antage, at Forslag Nr. 4 i det Hele vil styrke Foreningen, og at der ved dette er sat en passende Begrænsning for jordløse Huse. Forslagsstillerne have gjort deres — jeg vil ikke dermed sige, at vi ubetinget have truffet det Rigtige — for at faae Begrebet jordløse Huse defineret, idet man har sat „Huse med Jord“ foran „Salvdelen“ og „jordløse Huse“ efter „Salvdelen“. Man har med Flid brugt begge Udtryk for dermed at tilkjendegive, at man ved Huse med Jord forstaar Huse, der endog blot have en Have. Iøvrigt overlades det til Statutterne at give en nyere Definition. Der er to Forslag tilbage om at forhøje Summen respektive til 4 og 5,000 Kr. Da Ministeren har udtalt, at han haabe at kunne føre 4,000 igjennem, men at han havde en ikke ringe Tvivl om de 5,000, vil jeg, skjøndt jeg personlig kunde ønske de 5,000, tilraade Thinget at blive ved de 4,000; i saa Tilfælde gjør Ministeren Forslaget til sit. Jeg har saaledes taget Forslagene Nr. 1, 2 og 5 tilbage.

Formanden (Kraabbe): Hvis Ingen optager disse Forslag, ere de bortfaldne. (Dphold). De ere saaledes bortfaldne.

Spøid: Jeg skal følge det slagne Spor og tage Ændringsforslaget Nr. 10 tilbage.

Formanden (Kraabbe): Ændringsforslaget under Nr. 10 er altsaa tilbagetaget. Maa jeg spørge, om Nogen optager det?

N. Nielsen: Jeg optager det.

Spøid: Jeg vilde kun gjøre en Bemærkning angaaende Ændringsforslaget under Nr. 12 i Modsætning til den Udtalelse, der er kommen fra det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgtreds (Th. Nielsen). Jeg synes dog ikke, at der er faldet Udtalelser her i Salen, der tyde paa, at man ikke vilde gaa til Vedtagelsen af dette Ændringsforslag, og det vil jo sikkert have overordentlig Betydning, om man nu gaar til 5,000 Kr. i Stedet for til 4,000 Kr. Den høitærede Indvrigsminister udtalte, at man maa tage særligt Hensyn til, hvad der kan gjenneføres i Rigsdagen, ikke blot i dette Thing, men ogsaa i det andet. Der er imidlertid ikke fremkommet Udtalelser, som tyde paa, at det vilde være usandsynligt, at Forslaget om de 5,000 Kr. vilde blive vedtaget i Landsthinget. Den høitærede Minister udtalte, at man her kun skulde gaa til at tage Hensyn til dem, der nærmest trænge; men det vil sikkert kunne siges, at selv om man gaar op til 5,000 Kr., vil man ikke komme ud over det Formaal, som søges naaet ved dette Lovforslag. Man vil ikke derved modtage Folk, der ikke kunne kaldes trængende i den