

4809 2. Beh. af Lovf. om Opr. af tvende Kreditf. f. Ciere af mindre Landeiendomme.

4810

søgt nogen Overenskomst med de forskjellige Medlemmer, som ved 1ste Behandling havde udtalt Anskuelser, der kunde forudses at ville melde sig i Form af Endringsforslag. Jeg tror ogsaa nok, at man kunde antaget, at dette frivillige Udvalg vilde have forhandlet noget om Forslagene med den ærede Minister, men dette er efter det nu Oplyste ikke sket. Efter disse Bemærkninger skal jeg tillade mig nogle Ord om de af mig stillede Endringsforslag. Først har det været mit Ønske at komme til en positiv Bestemmelse, hvorved denne Lovs Omraade kunde blive udstrakt ogsaa til saadanne mindre Eiendomme paa Kjøbstadjord eller Kjøbstadgrund, som ikke falde ind under den af Ministeren givne Beskrivelse, hvorefter de som Kjøbstadeiendomme skulde være mindre egnede til at tages under fælles Bestyrelse med Landeiendomme. Jeg har høiet mig for den ærede Ministers Udtalelse, at det kan være vanskeligt for en Kreditforening paa een gang at bestyre mindre Eiendomme paa Landet, hvor Jorden dog spiller en vis Rolle, og hvor jordløse Huse i alt Fald ere Undtagelser, og at skulle administrere Kjøbstadeiendomme, med Hensyn til hvilke ofte høist forskjellige Forhold gjøre sig gjældende. Ministeren blev ved forrige Behandling af det ærede Medlem fra Frederikshavn (Vogelius) opfordret til at supplere denne Lov med en tilsvarende Lov for mindre Kjøbstadeiendomme, og jeg haaber, at det vil ske, skjøndt jeg ikke kan negte, at jeg ligesom det ærede Medlem for Ødense (Koch) har nogen Tvivl om, hvorvidt Kjøbstadeiendomme af denne Størrelse ere saa talrige, at de ville kunne bære en selvstændig Kreditforening; men hvad der under alle Omstændigheder er klart, er, at de samme Motiver, som have bevæget til at indbringe dette Lovforslag for derved at tilføre Husmandsstanden paa Landet Fordele, hvortil den trænger, maa i høieste Grad finde Anvendelse paa saadanne mindre Kjøbstadeiendomme, der, skjøndt de høre til Kjøbstadjord eller Kjøbstadgrund, dog i Virkeligheden ere smaa Landbrug eller Havebrug. Disse synes jeg, at der kunde være Grund til at tage med i den Kreditforening, hvorom vi her tale, thi den Bestyrelse, der dannes for disse Kreditkasser, maa ganske vist lige saa godt kunne føre Tilsyn med den Art af Kjøbstadeiendomme som med Eiendomme paa Landet. Om jeg nu har været heldig ved at betegne de Eiendomme i

Kjøbstaderne, der skulde kunne optages i Kreditforeningen eller ikke, tør jeg ikke afgjøre. Jeg har hørt den Indsigelse imod mit Endringsforslag Nr. 9, at det er en Feil, naar der nævnes „Kjøbstadgrund“, og at der skulde staa: „Kjøbstad-jord“, hvilket jo kommunalt og fra Skattestandpunktet gjør en vis Forskjel. Maaſke vilde det dog heller ikke være rigtigt, om „Kjøbstadgrund“ ombyttedes til „Kjøbstadjord“, thi der kan godt ligge saadanne Eiendomme paa Kjøbstadgrund, der fuldkommen egne sig til at komme med. Maaſke havde det været heldigst, om der havde staaet „Kjøbstadjord og Kjøbstadgrund“. Det er atter en af disse smaa Uregelmæssigheder, som det vilde have været saa let at faae klævede i et Udvalg, men som nu maa forhandles her for Alles Dine. Dernæst har det været min Bestræbelse at komme til at trække en bestemt Grændse imellem, hvad der skal forstaaes ved jordløse og ved ikke jordløse Huse. De Beskrivelser, som forskjellige ærede Medlemmer i deres Forslag have søgt at give af saadanne Eiendomme, der ikke have noget Jordtilliggende, ere ganske vist vage og ubestemte. Naar f. Ex. det ærede Medlem for Sorø Amts 4de Valgkreds (Holstein-Holsteinborg) kun i al Almindelighed taler om „ikke jordløse“ Huse, saa er det naturligvis en Betegnelse, som vel i daglig Tale kan forstaaes, men dog nævnt i et Lovsprog kan give Anledning til høist forskjellige Fortolkninger. Ligeledes forholder det sig med Forslaget under Nr. 15, hvor der blot henvises til et „Jordtilliggende“ i al Almindelighed. Det er saa tvag og vag en Betegnelse, at den kan give Anledning til megen Tvivl. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne af den første Kategori, den paa eet Blad for sig selv (Th. Nielsen m. Fl.), gjorde en lignende Indsigelse gjældende, men oversaa, at ogsaa deres eget Endringsforslag under Nr. 4, saaledes som det nu blev fremhævet af det ærede Medlem for Sorø Amts 4 Valgkreds, har ganske den samme Svag-hed. Hvad er nemlig et „jordløst“ Hus? Intet Hus er jordløst i strengeste Forstand, saafremt det blot er den Grund, hvorpaa det er bygget. Ved et jordløst Hus forstaaes i Almindelighed et Hus, som ikke har nogen Auling; men nu et Hus med Have, er det et jordløst Hus? Hvis det er en lillebitte Have, vil man rimeligvis være tilbøjelig til at svare: Ja, men er det en større Have, tror jeg, at man rimeligvis vil svare: