

at henvise til mine da fremsatte Udtalelser som en almindeligere Begrundelse af de Vndringsforslag, jeg nu har tilladt mig at stille; jeg skal derfor kun buele i Korthed ved hvert enkelt af dem. De to første Vndringsforslag under Nr. 7 og 8 gaa ud paa at indskrænke Loven til kun at gjælde Huse med Jord og til paa den anden Side at udstrække Loven til at gjælde ogsaa saadanne Huse paa Kjøbstadsjord og Kjøbstadgrund. Der er talt saa udførlig herom under Sagens 1ste Behandling, og Spørgsmaalet er nu igjen bragt frem af min ærede Sidemand, det ærede Medlem for Sørg Amtis Afd. Valgkreds (Holstein-Holsteinborg), at jeg i det Væsentlige kan henholde mig til, hvad der saaledes er fremkommet atter idag. Jeg skal kun bemærke, at jeg for mit Vedkommende lægger saa stor Vægt paa, at denne Lov bliver udstrakt til at gjælde ogsaa dem, der bo paa Kjøbstadsjord og Kjøbstadgrund, at jeg, saafremt dette ikke bliver vedtaget, ikke ser mig i Stand til at give Lovens videre Fremme min Stemme. Det vil maasse erindres, at jeg ved 1ste Behandling udtalte, at den her foreslaaede Statsgaranti var et ganske nyt Princip overfor Foretagender af denne Art, at et saadant Princip efter min Mening ingenlunde er ubetinget urigtigt eller forkasteligt, men at der maatte fastholdes visse Betingelser for dets Anvendelse, Betingelser, som ikke forekom mig at være iagttagne ved det foreliggende Lovforslag, og jeg fremhævede navnlig i saa Henseende det aldes ubestemte og ubestemmelige Omfang, som Statsgarantien vilde faa efter dette Forslag. Det Forslag, jeg nu har tilladt mig at stille under Nr. 11, indeholder Udførelsen af den Tante, jeg da fremsatte, at følge det Exempel, som andre Lande i saa Henseende have givet, nemlig at tilvejebringe den fornødne Garanti fra Statens Side ved til selve Foreningerne at henlægge en Grundfond, paa Grundlag af hvilken de kunde udstede deres Obligationer, saa at det blev en Slags Reservecfond, en Garantikapital for Foreningerne, og jeg henviste til, at efter den Erfaring, man andetsteds havde, vilde man formentlig med fuld Tryghed paa et saadant Grundlag kunne udstede Obligationer indtil det otte- eller ti-dobbelte Belsb. Det vil formentlig ses, at Renten af den Kapital, der saaledes er foreslaaet henlagt til Garantikapital, netop svarer til det Belsb, Landskingsudvalgets Mindretal foreslog, at der aarligt skulde stilles til Kreditforeningens Disposition fra Statens Side for derved at sikkre Renternes Betaling, men De ville se, at dette Forslag gaar en Del videre, idet det giver ubetinget Foreningerne disse 10,000 Kr. om Aaret, som i det andet Thing kun eventuelt vare stillede til Disposition, og derhos henlægger selve Obligationsejerskabet som Garantifond, hvad der ikke var tænkt paa ved det i Landskingsretten fremsatte Forslag. Jeg haaber, at Thingets ærede Medlemmer, om de end

ikke ville gaa ind paa dette Forslag, dog ville erkjende, at det godtgjør, at det ikke forholder sig saaledes som udtalt overfor mig af forskjellige ærede Medlemmer, at jeg Intet vilde gjøre overfor den Samfundsklasse, som her er Tale om, og at mine Bestræbelser kun gik ud paa at faae dette Lovforslag slaaet ihjel. Jeg tror, at det maa erkjendes, at jeg derved har vist, at ogsaa jeg er villig til at bringe Offre for at gennemføre det Formaal, som dette Lovforslag har stillet sig, men ganske vist paa en mere begrændset Maade, saaledes at det ikke vil medføre de Farer, jeg ser der ligger i det foreliggende Lovforslag paa dette Punkt. Det Vndringsforslag, som jeg har stillet under Nr. 13 om, at 2,500 forandres til 4,000, rammer jo ganske det Samme som det Forslag, de 10 ærede Herrer, der have forenet sig til et Slags Udvalg i denne Sag, have stillet under Nr. 3, og deri tror jeg vistnok ligger en tilstrækkelig Garanti for, at Forslaget vil blive vedtaget her i Thinget. Under Nr. 16 har jeg subsidiært stillet et Forslag for det Tilfælde, at det under Nr. 8 stillede Forslag om at indskrænke Loven til Huse med Jord, ikke bliver vedtaget. Dette Forslag er temmelig overensstemmende med Forslagene under Nr. 14 og 15 og gaar i en lignende Retning som ærede Medlemmers Forslag under Nr. 4. Forskjellen er jo her kun en Gradsforskjel, om man skal sætte $\frac{1}{3}$ eller $\frac{2}{5}$ eller modificere det paa en anden Maade, og jeg kan eventuelt slutte mig til enkelte andre af de fremsatte Forslag, dersom mit Forslag ikke maatte blive vedtaget, og da navnlig altsaa Forslagene under Nr. 14 og 15 ville komme til Afstemning inden dette, skal jeg stemme for dem foreløbig. Da de Forslag, som jeg har stillet i Forening med det ærede Medlem for Doense Amtis 1ste Valgkreds (Roch) under Nr. 17 og 18, ere tilstrækkelig begrundede af min ærede Medforslagsstiller, skal jeg ikke buele videre derved. Der er to Forslag tilbage, som ikke gaa ud paa at røre ved Principerne for Loven, men slutte sig til Lovforslaget, saaledes som det foreligger i dets Gjennemførelse i Detaillerne. Jeg har der foreslaaet, at 45 Aar skulde forandres til 28 Aar. Det er den Tid, der er sat som den længste Tid for hvilken Aaen kunne gives, den Tid, i hvilken Aaene skulle være afdragne. Det vil erindres, at Arbejderkommissionen ved sine Forslag paa dette Omraade har udtalt, at Aaen burde være afdraget i en Tid af 17—18 Aar. Det vil altsaa ses, at mit Forslag gaar en Del videre, end Arbejderkommissionen har anset det for rigtigt at gaa. Jeg lægger nogen Vægt paa, at den Tid forkortes, i hvilken disse Aaen skulle afdrages, og det ikke blot af Hensyn til de paagældende Besiddere, men ogsaa af Hensyn til Forholdene i det Hele, af Hensyn til de paagældende Besiddere, idet jeg ikke anser det for heldigt at udstrække