

taget $\frac{1}{8}$ pCt. Det vil ikke være af Bigtighed for Staten at have denne Indtægt, men jeg tror at kunne sige, at det vilde være af Betydning for Laantagerne; for disse Smaafolk vil det ubetinget være kjær, om de kunne faae denne Lettelse med foruden de andre. Den ærede Minister er jo ogsaa gaaet ind paa denne Raad, idet han i Lovforlaget vilde give den Begunstigelse, at der her kun skulde erlægges 1 Kr. for Stempel. Det er altsaa kun en Gradsforskjel, der er Tale om, og jeg vil derfor haabe, at den høitagtede Minister ikke vil sætte sig imod dette Forslag. I Landssthinget faae man jo ogsaa idetmindste i Udvalget Sympathi for at fri disse Smaafolk for de store Omkostninger ved Laanet. Den Indvending, man kunde gjøre med Hensyn til Fritagelse for Gebyrerne, at man her vilde gribe ind i visse Embedsmænds Indtægter, vil ikke kunne hævedes overfor Fritagelsen for Stempelpapir, da det kun er Staten, det her gaar ud over, og som allerede bemærket, saa vil det ikke have nogen væsentlig Nedgang i Indtægterne til Følge.

Da jeg har faaet Ordet, vil jeg tillade mig at anbefale det Vædringsforslag, som gaar ud paa at give Laan i Eiendomme indtil 5,000 Kr. Bærvi. Man vil sikkert kunne sige, at man ikke her vil gaa ud over de Laansøgere, som Lovforlaget tilfigter at hjælpe. Jeg har heller ikke sør set, at den høitærede Minister har udtalt sig imod det, og der synes heller ikke i Landssthinget at være særlig Stemning imod det, saa at det derfor nok kan haabes, at man vil kunne gaa ind paa at vedtage Vædringsforslaget under Nr. 12; kan man ikke faae det vedtaget, er der selvfølgelig allerede vundet en Del ved at vedtage Vædringsforslaget om at gaa op til 4,000 Kr. Derimod vilde jeg meget ønske, at man ikke vedtog Vædringsforslaget, der gaar ud paa at udelukke de jordløse Huse. Jeg skal ikke komme ind paa en mere indgaaende Drøftelse af den Sag. Det er drøftet saa nøie og omfattende under 1ste Behandling. Jeg vil kun sige, at jeg ser ikke nogen Udvei for disse Huse til at faae Laan andetsteds, hvis man her stænger Øren for dem. Man kunde sige, hvis man ikke medtager Kjøbstadeieendomme, at en særlig Kreditforening for disse Eiendomme vilde kunne hjælpe dem, men det vil man ikke kunne sige her, og jeg ser i det Hele taget ikke, hvorledes man paa nogen Maade andetsteds skal kunne komme til at medtage disse Eiendomme, dernæst vil jeg meget ønske, at man kunde gaa til at give Laan i faadanne Eiendomme indtil to Femtedele. — Der er stillet Forslag om at sætte en Treiedel; det er sikkert ikke nødvendigt at gaa saa langt ned, saa meget mere som den høitagtede Minister jo har ment, at man endogsaa kunde gaa til Halvdelen. Man vilde nok kunne sige, at den Taxation, der foretages af disse Eiendomme, er forsvaerlig. Man kan sige, at her i Kjøbenhavn er

den Taxation, der foretages af Eiendomme, et Skjøn, men det vil man sikkert ikke kunne sige overfor den Taxation, der foretages ifølge det foreliggende Lovforslag, og naar dertil kommer, at det Tilsyn, der føres med Eiendommene, er paalidelig, saa tror jeg, at man vil kunne vise, at Sikkerheden vist er stor nok i dette Tilfælde. — Dernæst vilde jeg meget ønske, at man vilde forfaste Vædringsforslaget, der gaar ud paa, at Loven skulde medtage ogsaa Kjøbstadeieendomme, væsentlig fordi det jo er Thinget bekendt, at den høitærede Minister er bestemt imod det, og saa ser jeg ingen Grund til videre at drøfte dette Spørgsmaal, da det er en Selvfølge, at Forslaget saa ikke kan blive vedtaget; men dernæst vil jeg ogsaa minde om, at det er fremhævet fra flere Sider, at man vilde kunne gaa til en særlig Kreditkasse for Kjøbstadeieendomme. Man har altsaa der en Udvei, ad hvilken man kan søge at hjælpe disse Eiendomme. Endnu skal jeg kun gjøre en Bemærkning angaaende Vædringsforslaget med Hensyn til Amortisationen. Det kan dog sikkert ikke have synderligt at sige, enten Amortisationen skal være $\frac{5}{12}$ eller $\frac{6}{12}$ pCt., som der her ifølge Vædringsforslaget bliver Tale om. En anden Sag vilde det være, hvis man kunde sige, at $\frac{1}{2}$ pCt. vilde være tilstrækkelig til Amortisation og Reservesfond. Hvad angaar Administrationen, saa haaber jeg, at man ad anden Wei vil kunne komme til at yde noget Tilskud til disse Kreditkasser, som der her er Tale om. Hvis $\frac{1}{2}$ pCt. kunde være tilstrækkelig til Amortisation og Reservesfond, kunde det maaske være af Betydning at gaa ned til $\frac{5}{12}$ eller maaske endnu lidt lavere; thi kunde man med en Rente svaret af Interessenterne til 5 pCt. sætte Obligationerne til $4\frac{1}{2}$, saa vilde jo ubetinget derved Kursen paa Obligationerne blive saa høi, at dette i Forbindelse med Statens Garanti vilde bewirke, at Kursstabet vilde blive ubetydeligt, saa at altsaa Laantagerne ved Optagelsen af Laan ingen synderlig Udgift deraf vilde have, og endnu heldigere vilde det selvfølgelig være, hvis man med en Rente af $4\frac{1}{2}$ pCt. kunde sætte Obligationerne til 4 pCt., men det er tvivlsomt, om Obligationerne derved vilde naae en tilstrækkelig høi Kurs. — Jeg skal dermed tillade mig at anbefale Vædringsforslaget, der gaar ud paa at give Fritagelse for Erlæggelse af Gebyr og for Brug af Stempelpapir saavel til Pantaattest som til Obligationer, og jeg vilde ønske, at man vedtager Vædringsforslaget om at gaa op til 5,000 Kr. og om ikke at ublaane i jordløse Huse mere end to Femtedele, men derimod, at man ikke udflyder de jordløse Huse og ikke tager Kjøbstaderne med.

Scharling: Da der ikke er forløbet ret lang Tid, siden denne Lov var til 1ste Behandling, tør man vel gaa ud fra, at ærede Medlemmer have de fremkomne Udtalelser i nogenlunde friskt Minde, og jeg skal derfor tillade mig