

Forudsætning vil være rimeligt, at der er Meest, som taler for Lodsseiernes Flertals Forslag. Det kan altsaa være en Grund til, at Udtørringen ikke finder Sted. Løvrigt er dette Noget, som jeg antager, at Udvalget vil være villigt til at overveie med den høitærede Minister mellem 2den og 3die Behandling. — Det var i en anden Retning, at det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) ønskede Forslaget om Søerne vedigeret. Om Paragrafen, saaledes som den nu er affattet, virkelig vil tilfredsstille i det Tilfælde, som det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds nævne, skal jeg ikke bestemt kunne sige. Forholdet ved Arresø har ganske vist under Udvalgets Overveielser om dette Spørgsmaal netop ogsaa været taget i Betragtning, og vi have ment, at der ved disse Bestemmelser vil være aabnet Udgang til at faae netop den Xrang tilfredsstillet, som det var Udvalget bekendt, at der var tilfælde for Arresø's Bedkommende. Men ogsaa dette Spørgsmaal vil kunne nærmere overveies. Ved Genfyn til Strømhjulene skulde jeg ikke være uvillig til at gaa ind paa en Bempelse, saa at det ikke blev ubetinget nødvendigt at tilkalde Landvæsenkommissionen. Forsaavidt et æret Medlem her ligeoverfor (C. Sensen) nævne, at det dog maatte være forbeholdt ogsaa ved Overenskomst at anlægge et saadant Strømhjul, nærer jeg ingen Tvivl om, at det kan ste. Naar Alle ere enige derom, vil der ikke være nogenformelt Nødvendighed for at tilkalde Landvæsenkommissionen. Et andet Spørgsmaal er, hvorvidt Sogneraadet kunde træde istedetfor Landvæsenkommissionen i de Tilfælde, hvor denne efter Lovforslaget vilde være nødvendig. Der er jo i den samme Paragraf nævnet andre Tilfælde, hvor Sogneraadet har Afgjørelsen, og det var jo muligt, at det samme kunde oversføres til Strømhjulene, saa at dette Spørgsmaal gif ud af en Klasse for at behandles sammen med Stenkister og Sligt. — Det eneste Spørgsmaal af nogen Betydning, hvorom der er Strid, er altsaa Magelægsparagrafen. Jeg tror i Modsatning til det ærede Medlem (Vertelsen), som førte Ordet for Mindretallet i Udvalget, at det hidtil har været anset for lovligt at paabyde slike Magelæg. Ved flere af de større Reguleringer, som have været foretagne i den senere Tid, har man truffet Bestemmelse om slike Magelæg og anset sig for berettiget dertil. Men det er ganske vist tvivlsomt, og det vil være nødvendigt for at afskjære slike Tvivl i Fremtiden at faae Lovbestemmelser derom. Det vilde være i Strid med den nugældende Praxis at overlade det Hele til frivillig Overenskomst. Forresten har jeg ikke Stort at sige til de Bemærkninger, jeg allerede har gjort i denne Sag. De Indvendinger, der kunne gøres, ere meget klare og indlysende. Det vil altsaa være det høie Things Sag at afveie dem mod hinanden; men jeg skal dog gjøre opmærk-

som paa, at, forsaavidt det af et æret Medlem er fremhævet, at Forholdet er et andet ved Expropriation til Jernbaneanlæg, er dette ogsaa meget naturligt, idet Stillingen da overhovedet er en anden. Ved Jernbaneanlæg staar den ene Lodsseier, over hvis Grund Jernbanen skifter, ikke i nogenformelt Forhold til den anden Lodsseier. Derimod ved Vandløb er der Jælleskab mellem de forskjellige Interessenter, der have Eendomme ved disse, hvilket gjør, at Forholdet der bliver et andet, og at de Konsekventer, som det ærede Medlem tror at kunne drage af denne Bestemmelse, i Virkeligheden ikke kunne gives Anvendelse paa andre dermed ikke analoge Forhold.

Bertelsen: Det var ikke mange Bemærkninger, den ærede Ordfører gjorde til, hvad jeg har sagt, og jeg maa deri se en Bekræftelse paa, at han ikke er aldeles uenig med mig i flere af mine Betragtninger. Det eneste Forsvar, han nu fremkom med for Vndringsforslaget, var, at hvis man ikke vedtog en saadan Bestemmelse, var det en Tilbagegang, da det hidtil har været anset for lovligt. Jeg vilde gjerne have havt, at den ærede Ordfører havde paavist mig nogen Bestemmelse, hvortil han støttede sig, naar han sagde, at det hidtil har været anset for lovligt; thi hvad der har foreligget i Udvalget derom, har ikke givet nogen Oplysning om, at det hidtil har været anset for lovligt; men man har set, at det er foregaaet, men kun ad frivillig Veie. Jeg veed ikke, hvilke andre Rikter den ærede Ordfører har at hente sine Oplysninger fra; jeg kender ialtsald ingen Tilfælde, og jeg har dog havt ikke saa lidt med den Slags Sager at gjøre. Jeg kender ikke et eneste Tilfælde, ved hvilke Magelæg er blevet gennemført mod Parternes Villie, men derimod kender jeg mange Tilfælde, i hvilke der er blevet opnaaet Overenskomst. Jeg anser det derimod for et Tilbagekridt, hvis man nu gaar til at paabyde Magelæg. Naar det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3te Valgkreds (P. Pedersen) udtalte, at han ved nærmere Overveielse og ved Forhandling i Udvalg nu er kommen til en Overbevisning, der er modsat den, han havde ved 1ste Behandling, saa forundrer det mig meget, da Lovforslaget i den Retning, som han udtalte sig mod ved 1ste Behandling, er blevet udvidet istedetfor indskrænket; men det kan være, at det kan have Indflydelse paa hans Syn paa Sagen, og at han, naar man gaar videre, bedre kan gaa med, end naar man indskrænker det, man er hange for. Jeg kan ikke Andet end fraraade, at Udvalgets Flertals Bestemmelse om tvungent Mageanlæg vedtages, og jeg vil slutte med at anbefale, at Underendringsforslaget vedtages.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gif til Afstemning.