

Ændringsforslag under Nr. 38 til samme Paragraf af Udvalget (undtagen Tuel) med den vedtagne Underændring saalydende:

§ 10de Linie: „Sparekassen kan — Konkursbehandling“ rettes til: „Underfudet er tilstede eller ikke“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 39 til samme Paragraf af Samme:

§ 11te Linie: „sidstnævnte“ rettes til: „førstnævnte“.

ansaaes vedtaget ifølge Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 38.

Ændringsforslagene under Nr. 19 og 20 til samme Paragraf af Hofod, Bajer m. Fl.:

§ Linie 1, 3die Stykke, rettes „den“ til: „det“.

§ Linie 2, 3die Stykke, rettes „Underbalance“ til: „Underfud“ og „Underbalancen“ til: „Underfudet“.

vedtoges uden Afstemning.

13) Ændringsforslag under Nr. 44 til § 10 af Ordspøreren (Hørup):

Tilspøelse:

„Dog ere Skole- eller Dre-Sparekasser frigtagne for at erlægge Betaling for Registrering af Anmeldelser efter nævnte Lovs § 16, forsaavidt de inofficiante beres Virksomhed til at modtage Indfud og indbetale disse til en almindelig Sparekasse.“

vedtoges enstemmig med 73 St.

14) Ændringsforslag under Nr. 41 til § 11 af Udvalgets Mindretal (Buch og Haastrup):

Paragrafen udgaar, § 12 bliver § 11, og der tilføies en ny § 12 saalydende: „Senest 2 Aar, efterat denne Lov er traadt i Kraft, har Indenrigsministeren at fremlægge Forslag til Lov om Banter“

forkastedes med 51 St. mod 23.

Ændringsforslag under Nr. 42 til § 12 af Udvalget (undtagen Tuel):

§ 2det Stykke, 4de Linie efter „§ 262“ sættes: „“ og „for“ rettes til: „forsaavidt“. § samme Punktums Slutning tilføies: „kunne tilregnes dem alle eller enkelte af dem“.

vedtoges uden Afstemning.

15) Ændringsforslag under Nr. 23 til samme Paragraf af Hofod, Bajer m. Fl.:

§ Linie 4 rettes „Mulk“ til: „Bøde“. vedtoges med 49 St. mod 14.

Ændringsforslag under Nr. 24 til samme Paragraf af Samme:

§ Linie 5 rettes „Mulkter“ til: „Bøder“. vedtoges uden Afstemning.

16) Ændringsforslag under Nr. 43 til § 13 af Udvalgets Mindretal (Buch og Haastrup):

Til Paragrafens Slutning føies: „og fremlægges til Revision inden 1ste Januar 1886.“ forkastedes med 52 St. mod 17.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af de samme Medlemmer, der havde begjært Navneopraab angaaende Ændringsforslaget under Nr. 1, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget med 73 St. mod 11.

Ja.

Haastrup, Hage, H. Hansen, Holch, H. Holm, Holstein-Holsteinborg, Hvid, Høgsbro, Højmark, Hørup, Ingerslev, Jagd, Chr. Jensen, N. P. Jensen, Jørgensen, Kjør, Klein, Koch, Hofod, Leth, Madsen, M. Nielsen, Th. Nielsen, Paulsen, J. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, S. Peteresen, Rasmusen, N. Raon, Rimestad, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Schelde, Skytte, Smith, H. Steffensen, J. Steffensen, J. Sørensen, Lang, Lange, Lauber, Thomsen, Thorup, Lvermoes, Winther, Vogelius, Alberti, N. Andersen, Bach, Bagger, Bajer, Berntsen, Bille, Briv, Busk, Bærentzen, Bønsløkke, Casse, D. Christensen, S. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Clausen, Dahl, Dinesen, Grifstrup, Jaaborg og Jøgtmann.

Nei.

Hummeluh, Chr. Ravn, Steenstrup, Stenbæ, Albertsen, S. Andersen, Bertelsen, Buch, B. Christensen, Clausager og Dam.

Stemte ikke.

N. Nielsen.

Fraværende med Orlov.  
Berg, Bojsen.