

ber 1879. Der er altsaa en Konflikt imellem den ærede Krigsminister og Krigsministeriet. Jeg kan ikke oplæse disse Oplysninger, men jeg vil henvise den ærede Minister til at gennemlæse, hvad der staar i Tillæget til Forsvarsplanen, færdigt fra Trykkeriet den 1ste December 1879, Side 5, 2det Stykke, sammenholdt med Side 7 øverst oppe. Da vil han vist indrømme mig, at det, som staar der, er af den Natur, at jeg er meget bange for, at i Fremtiden gaar Krigsministeriet af med Seiren over Krigsministeren, som jeg antager ikke kan billige dette, thi det stemmer ikke med hans Udtalelser ifjor og iaar. Hvis den ærede Minister vil give mig Lov til at oplæse det, skal jeg gjøre det strax. (Krigsministeren: Ja, med største Fornøjelse.) Jeg skal da oplæse, hvad der staar i dette Tillæg til Forsvarsplanen, der af Krigsministeren har været meddelt den Kommission, der har været nedsat iaar, med Hensyn til Bestyttelsen af Kanoner ved Forter med Dreiektupler. (Krigsministeren: Paa Landbefæstninger!) Jeg skal begynde med ganske rolig at læse det op og senere gjøre opmærksom paa, hvad der ligger deri. Der staar: „Det turde isvrigt være et Spørgsmaal, om man ikke i Fremtiden ved Nybygninger saa godt som overalt — det synes ikke at være paa Landet alene (Krigsministeren: Jo, der er kun Tale om Landbefæstninger) — vil finde sig foranlediget til at anvende saadanne Dækninger af Hensyn blandt Andet til Udviklingen af den 21 Centm. Morter“ — jeg kan gjerne læse det med —, „som gjør det umuligt at dække Skytset paa Plankerne mod Demontering paa store Afstande uden ved Overdækning, og til Udvikling af Brandrørene med forlænget Brændetid, som tillader Skydning med Granatkardætter, hvilken Skydning vil kunne være i høj Grad generende for Betjeningsmandstabet paa aabne Batterier.“ Dernæst staar der Side 6—7 under „Forternes Konstruktion“: „Hvis man vil indskrænke sig til kun at have aabne Skytsstandpladse, vil man kunne holde sig til de tidligere projekterede Forttyper“, der ere beregnet til at koste saa og saa meget; men af Grunde, der ere anførte, „vil det imidlertid være nødvendigt at gaa over til idetmindste at dække en Del af Skytset ved at anbringe det i Dreiektupler“, og dette vil blive meget dyrt. Nu synes det jo efter den ærede Krigsministers Afbrudelser, at det er hans Mening, at alt dette gjælder kun paa Landet, men ikke paa Søen; men det tilstaar jeg, at jeg især føler mig overbevist om. Jeg forstaar ikke, hvorfor Brandrørene ere mindre farlige, naar de komme fra Søen, end naar de komme fra Landet. Jeg kan nok tænke mig, at man vil henvise til, at der skydes mindre sikkert tilfjøs eller andet Saadant; men hvad jeg hidtil har hørt i saa Henseende, er saa svagt, at jeg ikke kan forstaa rettere, end at, hvad der staar her, er stærkere, end hvad Ministeren har sagt.

Jeg tør derfor ikke stemme for dette Fort, thi jeg frygter, at en kommende Krigsminister, hvis der nogenstunde kommer en anden end den nuværende, vil holde med, hvad der staar her. I denne Henseende vil jeg have Sikkerhed. Det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) kom i Strid med sin Ven fra Frederiksborg (Dinesen) om, hvad det betyder at negte de 5,500 Kr. Jeg tror, at dersom vi ikke tage Hensyn til ganske særlige konkrete Forhold, saa kan der ikke godt være Tvivl om, at Negtelse af en Bevilling med den Motivering, her er givet, kun kan have til Følge, at Fortet ikke bygges. Men jeg skal indrømme, at da Fortet er bygget, saavidt jeg veed, eller da der allerede er gjort en hel Del af Arbejdet derude — det har man fortalt mig —, saa at det er anteciperet, saa er der idetmindste for mig ingen Tvivl om, hvad der kan komme. Men det maa vi her i Thinget finde os i. Overhovedet er det ganske mærkværdigt, at vi behandle en Tillægsbevillingslov, der giver Ret til at afholde Bevillinger i Finantsaaret 1879—80, efter at vi ere komne ind i Finantsaaret 1880—81. Jeg veed ikke, om de ærede Ministre have indrettet det saaledes, at de allerede have afholdt samtlige Udgifter; thi saa er det i Virkeligheden en meget uslybdiig Debat her. Men da veed jeg ikke, hvorledes den ærede Marineminister vil komme ud af det med kun 20,000 Kr., naar han allerede har brugt 80,000. Det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen) talte om et Fort paa Stubben. I saa Henseende beklager jeg at maatte forvort Bedkommende sige ham, at jeg tror at maatte give det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) Ret. Jeg frygter for, at han vil finde Alliancer til Fortet paa Stubben trods dette Fort inde paa Landsiden; men jeg har ikke i Sinde at stemme for hans Fort paa Stubben, selv om vi faae dette Fort forkastet. En anden Sag er det, at jeg kan give det ærede Medlem Ret i, at man her i Thinget har været enig om, at et mere fremskudt Forsvar for Kjøbenhavn fra Søen er nødvendigt, hvis man vil forsvare Kjøbenhavn; men vi have troet, at det kunde ske ved Hjælp af flydende Forter, og jeg staar endnu paa samme Standpunkt.

Krigsministeren (Rauffmann): Uagtet jeg er overbevist om, at det vil være aldeles overflødig at gjendrive, hvad den ærede sidste Taler anførte med Hensyn til min forandrede Anskuelse om Bestyttelse af Kanoner, skal jeg dog for det mulige Tilfælde, at der er En eller Anden, som ikke er saa nøie inde i Sagen, ikke engang saa nøie inde i den som det ærede Medlem selv, bemærke, at man ikke saaledes kan oversføre Regler fra Landkrigen paa Søkrigen. Vagten, Størrelsen og Virkningen af de Kanoner, som man skal føre med sig for at angribe Kjøbenhavn fra Landsiden, altsaa for at angribe de Forter, der maatte blive