

at det er et Spørgsmaal, som umulig kan bringes ind under et ligefremt simpelt Bevillingsspørgsmaal, det simple Spørgsmaal: Vil Rigsdagen bevilge 80,000 Kr. for hurtigere at faae Torpedofskibet „Lordenstjold“ færdigt, eller vil den ikke bevilge dem? Bevilger Rigsdagen dem, tror jeg, at den derigjennem gjør noget Fornuftigt og noget Godt for vort Søforsvar, men den mister Intet og opgiver Intet af sin Bevillingsret. Gjør Rigsdagen det Modsatte, er det Samme for saa vidt Tilfældet; Bevillingsretten kan ikke komme under Debat ved Spørgsmaalet, om vi i indeværende Aar paa forrige Finantsaars Konto skulle anvende 80,000 Kr. mere eller mindre til Torpedofskibet „Lordenstjold.“

Hvad Kalkbrønderibatteriet angaar, er jeg ganske enig med den meget ærede Krigsminister. Det er heller ikke mig ganske vel forstaaeligt, hvorfor man vil forsøge — jeg siger forsøge — at forhindre dette Batteris Ombygning og Anlæg paa et noget fremstødt Sted; thi fordi man gjør det, opnaar man jo ikke — hvad der har været bestemmende for det ærede Medlem fra Frederiksborg — nogen som helst bedre Udsigt, end man har alligevel, til at faae et fremstødt Fort paa Stubben. Jeg maa i det Hele taget sige, at jeg ikke har nogen Tro paa, naar Thinget ellers i Fremtiden vil lade sig overbevise af os, der mene, at Søbefæstningen bør udvides, at saa det vil være et Argument, der vil faae nogen afgørende Betydning, at man har bevilget et Beløb af 5,500 Kr. til Kalkbrønderibatteriets Fuldførelse. Det maa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Paulsen) virkelig undskyldes, det kunne vi ikke forstaa. Lykkes det os sammen med den ærede Krigsbestyrelse at overbevise det høie Thing om, at det vil være det Rette at udvide Søbefæstningen ved et nyt Forts Anlæg, vil det ikke falde i Vægtstaaalen, at vi have anvendt en vis i og for sig mindre Sum til at forbedre det, vi nu have. I det Hele taget maa jeg sige, at endstjøndt jeg er en saa ubetinget Ven af Kjøbenhavns fuldstændige Befæstning fra Søfiden som Noget, betragter jeg det dog som Noget, man først og fremmest skal gjøre, at man fuldstændig gjør istand, hvad man har. Nu have vi engang et Kalkbrønderibatteri, og jeg ser ikke, at det er rigtigt ikke at gjøre, hvad man kan for at faae det i en saa god Stand som det efter Omstændighederne er muligt. Naar jeg i mine første Udtalelser sagde, at efter min Opfattelse

maatte Krigsbestyrelsen antages at være fuldt berettiget til at bygge dette Batteri, selv om den ikke idag fik bevilget disse sidste 5,500 Kr., som efter Overlaget ere nødvendige, saa beror det nærmest derpaa, at det forekommer mig, at man maa sige, at Krigsbestyrelsen har en Forpligtelse til at skaffe Standpladser til de af Folkethinget bevilgede nye Kanoner, at den hertil har Benge bevilgede indtil et Beløb af 116,000 Kr., og at det derfor neppe vilde være rigtigt, om den lod sig afholde fra at bygge Batteriet paa den dertil udsete Plads, fordi de 5,500 Kr. bleve negtede idag.

Dinesen: Heller ikke i det Sidste er jeg ganske enig med det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius). Jeg skal imidlertid ikke gaa ind paa nogen Diskussion om Spørgsmaalet med det ærede Medlem, men derimod er det netop min forskellige Opfattelse fra hans i det næstsidste Spørgsmaal, han omtalte, der dikterer mig min Stilling til denne Sag. Jeg tror nemlig, at man ved at anlægge dette Kalkbrønderibatteri paa dette Sted, hvorom der her i Diebliffet er Tale, foregriber en Udvikling af Kjøbenhavns Forsvar mod Søfiden, som jeg dog antager for at være opnaelig. Have vi først anlagt dette Kalkbrønderibatteri og dertil anvendt, direkte eller indirekte, henimod $\frac{1}{2}$ Million Kroner, er det min Opfattelse, at man saa ikke vil kunne komme til at anlægge et Fort paa Stubben, der skulde koste, efter hvad den ærede Krigsminister mente, ligesaa mange Millioner, som her er Tale om Hundredetusinder, altsaa en 4—5 Millioner. Det er min Opfattelse, at, naar man nu slaar fast, at de to $35\frac{1}{2}$ Ctm. Kanoner skulle anbringes i et Batteri paa dette Sted, og dertil anvender, direkte eller indirekte, henved $\frac{1}{2}$ Million Kroner, forstjertser man at kunne anlægge et Fort paa Stubben for en Bekostning, selv om den er omtrent 10 Gange saa stor. Naar jeg troede, at det nogenstunde vilde blive muligt at faae Bevilling til Anlægget af et saa kostbart Fort som det, der her har været Tale om at anlægge paa Middelgrunden til en Bekostning af 13—14—15 Millioner Kroner — en saadan Sum er det, det dreier sig om — vilde jeg ikke se saaledes paa denne Sag i dette Diebliff, som jeg ser paa den, da vilde jeg slaa mig tilfreds med, hvad der her sker ved Anlægget af dette nye Kalkbrønderibatteri. Men det er