

og jeg kan kun udtale, at jeg ikke ser det vigtige i, at Udvalget paa Forhaand har udtalt sig med en vis Dadel over et enkelt Punkt af det samlede Beløb, uden at man har haft Leilighed til at anfille Sammenligning med de andre Udgifter, som ere udrede af denne Konto.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): Jeg kan i det Hele taget erklære mig enig i de Udtalelser, som ere fremsatte af den ærede Ordfører ved Budgettet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, og det vil ses af Vædringsforslagene, at der kun er to Punkter, hvor Udvalgets Indstilling afviger fra, hvad der er foreslaaet fra Ministeriets Side. Det ene angaar Vædringsforlag under Nr. 21 og det dertil sig knyttende Underændringsforlag under Nr. 22. Vædringsforlag under Nr. 21 gaar ud paa at bevilge en Understøttelse til en Assistent, som paa Grund af Svagelighed har maattet tage sin Afstæb; han er ikke pensionsberettiget, men efter hvad der er sket tidligere, er det foreslaaet at bevilge ham en Understøttelse, som kunde svare til, hvad han vilde have opnaaet i Pension, hvis han var pensionsberettiget. Udvalget har imidlertid foreslaaet at nedsætte den forlangte Sum noget, nemlig for den Tid, Tillægsbevillingen vil komme til at gjælde, fra 60 Kr. 83/100 D. til 50 Kr. Det forekommer mig, at det er noget Mere, end man behøver for at tilkjendegive, hvad Meningen er. Det forekommer mig ikke, at man behøver at nedsætte Summen saa meget som foreslaaet for at tilkjendegive dette. Imidlertid maa jeg indrømme, at det er en Belvilliesag, om man vil bevilge Noget; der er ingen Ret dertil, og jeg skal altsaa kun henstille, om man ikke maatte ved 3die Behandling vil gaa ind paa nogen Forhøielse, medens man dog frelste det Princip, som det har været Udvalget om at gjøre at hævde. — Det andet Underændringsforlag, der er stillet af Udvalget, henhører til Vædringsforlaget under Nr. 45. Mod dette Underændringsforlag skal jeg navnlig af Hensyn til den Maade, hvorpaa det motiveredes af den ærede Ordfører, ikke reise nogen Indvending. Jeg skal altsaa anbefale det til Vedtagelse.

Marineministeren (Ravn): Jeg skal blot tillade mig at omtale Vædringsforlagene under Nr. 30 og 31, og dernæst Vædringsforlaget under Nr. 41. Vædringsforlaget Nr. 30 gaar ud paa, at den Sum, der forlanges til Torpedofibet „Lordenstjold“, nedsættes med 80,000 Kr. Det Dvige, som forlanges, er Gjenbevilling, og det foreslaas bevilget, hvorimod disse 80,000 Kr. ere en ny Bevilling, som Udvalgets Flertal foreslaar at negte. Jeg har med Hensyn til denne Bevilling ikke noget egentlig Nytt at meddele udover det, der er anført i Anmærkningerne til Finantslovforlaget, og jeg skal derfor indskrænke mig til kun at gjentagde det Væsent-

ligste af, hvad der er anført, nemlig Følgende. Der var paa Finantslovforlaget for 1879—80 begjæret en extraordinær Sum til Torpedofibet „Lordenstjold“ af omtrent 280,000 Kr., for at dette Skib kunde blive færdigt til Sommeren 1881 saaledes, at det kunde blive prøvet i det Aar, da det i andet Tilfælde vilde være indtil det næste Aar, inden man kunde benytte Skibet. Man antog imidlertid paa det Tidspunkt, inden Finantslovforlaget for 1879—80 var til endelig Behandling her i Thinget, at der kunde bespares saa Meget paa „Helgoland“, at man uden denne Bevilling kunde naae at faae „Lordenstjold“ færdigt til den angivne Tid. Som Følge deraf opgav jeg ogsaa min Modstand mod Regtelsen af de 280,000 Kr. Senere har det imidlertid vist sig, at der til „Helgoland“'s Juldørelse medgif Mere, end man dengang antog, og man vil derfor ikke kunne naae at faae „Lordenstjold“ færdigt til den angivne Tid, medmindre man vil gaa til den Udvæi, der i og for sig vilde være meget uensigtsmæssig, nemlig ikke at tage fat med den Kraft, som man har tænkt sig, paa Bygningen af den nye Korvet. Det vilde være meget uheldigt og vilde gaa ud over Arbejderne paa Værftet. Jeg kan tilføie, at jeg ogsaa var i Overensstemmelse med Flertallet af Finantsudvalget om, at det vilde være rigtigt at anvende det begjærede Beløb til den nye Korvet. Men altsaa uden at tage fra dette Beløb vil man ikke være istand til at faae „Lordenstjold“ færdigt til Foraaret 1881. Foruden at „Helgoland“ kostede mere at gjøre færdigt end dengang beregnet, er der, som allerede omtalt af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) kommet en ny Foranstaltning til for „Helgoland“'s Bedkommende, nemlig Anbringelsen af et Lag, idet man fandt det uensigtsmæssigt, at dette Skib skulde ligge hen uden saadan Beskyttelse. I den Anledning har ogsaa det ærede Medlem, som jeg nævnte, stillet Underændringsforlag under Nr. 31, hvorved der skulde bevilges et saa stort Beløb, som dette Lag har kostet, og jeg vil da anbefale de af Thingets ærede Medlemmer, som ikke ville gaa med til hele Beløbet, i hvert Fald at stemme for dette Forlag. — Hvad Vædringsforlaget under Nr. 41 angaar, gaar det ud paa, at en Post, som er forlangt til Foretagelsen af yderligere Forsøg med Kugleprøver, skulde udgaa, og det er foreslaaet med den Motivering, som findes i Betænkningens Nr. 40. Det Mindretal, som stiller Forslag om, at Posten skal gaa ud, kan ikke billige, at besparede Beløb under Navn af Gjenbevilling anvendes til andre Diemed, end den oprindelige Bevilling havde. Nu har jo det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holtstein-Vedreborg) indrømmet, at der ikke er begaaet megen Afvigelse fra den oprindelige Bevillings Diemed, men jeg vil dog lægge Vægt paa at vise, at Bevillingen virkelig