

saadan Udgift som denne ikke burde have været affødt af Kontoen, naar det ikke kunde ske indenfor Bevillingens Grændser, og forsaavidt altsaa denne Udgift har medført en Overtskudelse, vil den korrekte Maade at give denne Opfattelse Udtryk paa være, at denne Overtskudelse nedfattes med et tilsvarende Beløb. Det vil saaledes ses, at hvis Indenrigsministeren hjælper sig igennem uden denne Overtskudelse, vil Afstemningen over og Negtelsen af dette Punkt, slet ikke faae nogen Betydning. I modsat Fald vil ogsaa det være et Punkt, som nærmere maa undersøges af Statsrevisionen. Paa lignende Maade stiller det sig med Endringsforslaget under Nr. 7, som angaar Opnunderingsarbejder i Simsfjorden. Negtelsen her er ligeledes en Genvisning til Statsrevisionen. Til de mellemliggende Forslag under Nr. 3, 5, 6 og 8 har jeg Intet at bemærke. — Forslaget under Nr. 9 er stillet af Udvalget og angaar en Understøttelse til Kolonibestyrer C. Volbros Enke. Forslaget er foranlediget ved et til Udvalget henvist Andragende. Den paagjældende Enke er af den grønlandske Handels Understøttelseskasse nu understøttet med et lille Beløb paa 100 Kr. Da hun sidder med 6 uforsørjede Børn, har Udvalget fundet det billigt at forsøge denne Understøttelse med 100 Kr. for Enken og 40 Kr. for hvert af Børnene indtil det 15de Aar. Naar Kontoen er affattet saaledes, at den lyder paa „indtil 340 Kr.“, er Grunden den, at det ikke er Udvalget med fuld Sikkerhed bekendt, om alle de 6 Børn ere under 15 Aar. Hvis det skulde vise sig ikke at være Tilfældet for nogle af dem, vil Kontoen være at benytte med et saa meget mindre Beløb. — De følgende Endringsforslag, vedrørende Justitsministeriet, fra Nr. 10—14, give ikke Anledning til nogen Bemærkning. — Endringsforslaget under Nr. 15 er stillet af Udvalget og gaar ud paa at tillægge Arkivar Grundtvig 300 Kr. som en Del af et Alderstillaag, der blev ham bevilget paa Finantsloven for 1875—76. Dette Alderstillaag blev da bevilget den Paagjældende under saadanne Former, at han havde Grund til at vente, at Lillaaget vilde blive beregnet fra hans Ansættelse, som faldt i Juli 1874, altsaa det foregaaende Aar. Der blev imidlertid ikke dengang optaget nogen tilsvarende Post paa Lillægsbevillingslovsforslaget, og den Vedkommende har derfor hidtil favnet Alderstillaag for de 3 Kvartaler fra 1ste Juli 1874 til 31te Marts 1875. Da han, som sagt, har havt billig Grund til at vente, at dette Alderstillaag vilde blive beregnet fra hans Ansættelse, har Udvalget fundet det rigtigt nu at indbetomme et Andragende, der allerede forelaa i forrige Samling. — Endringsforslagene under Nr. 16—19 kan jeg forbigaa under Genvisning til Betænkningen. — Endringsforslag under Nr. 20 angaar en liden Post, Anstættelse af et nyt Stab til det patologisk-anatomiske Museum, hvortil der op-

vindelig var bevilget 65 Kr. Det har viist sig, at Stabet i Virkeligheden har kostet 217 Kr. 51 Ø. Naar Udvalget har tilknaadt denne Post, er det ikke af nogen særegen Sympathi for den Maade, hvorpaa denne Bevilling under Udførelsen er bleven gjort 3—4 Gange større, end den oprindelig lød paa; men Udvalget har været enigt med den meget ærede Kultusminister i, at det i alt Fald ikke var ønskeligt, at denne Post skulde gaa igennem endnu flere Finantslove. — Det næste Forslag paa Endringsforslagslisten, nemlig Endringsforslag under Nr. 21, angaar en Understøttelse til Assistent Hoff. Udvalget foreslaar der en mindre Nedfattelse, som ikke er grundet i nogen som helst Mistkjendelse af den Paagjældendes Fortjenester og Dygtighed, men som er foranlediget derved, at man ikke har ment, at man overfor Bestillingsmænd, der ikke ere pensionsberettigede, burde principmæssigt og principrigtigt følge Pensionslovens Regler ved Beregningen af den Understøttelse, man maatte finde det rigtigt at give dem. Det, at Vedkommende ikke er pensionsberettiget, synes dog at maatte betyde noget Mere end blot det, at han ikke har et lovmæssigt Krav, som han kan sætte igennem ved Domstolene; det synes ogsaa at burde betyde, at hans Stilling i Henseende til Pension er noget mindre gunstig end Stillingen for de Embætsmænd, der ere pensionsberettigede. Nedfattelsen er jo ikke af nogen betydelig Størrelse. — Angaaende de følgende Forslag fra Nr. 23—29 skal jeg henvise til Betænkningen. — Ved Forslaget under Nr. 30 til § 11 har Udvalgets Flertal foreslaaet negtet en Lillægsbevilling til Torpedoflabet „Lørdensfjold“ paa 80,000 Kr. Udvalgets Flertal har ikke ved de af Ministeren ansførte Motiver kunnet føle sig overbevist om Nødvendigheden af en saadan yderligere Bevilling for tilberedning af fremme de Arbejder, her er Tale om, saa meget mindre som vedkommende Post allerede indeholder en Gjenbevilling paa 518,000 Kr. Det følgende Forslag er stillet af et Mindretal, og er mig uvedkommende. — Med Hensyn til Endringsforslag Nr. 32, vedrørende Korvetten Dagmar, skylder jeg at bemærke, at det ikke er korrekt, naar der her er opført Udvalgets Flertal under Nr. 4 som Forslagsstillere, idet Navnet Tauber bør udgaa, det ærede Medlem er ikke med til at stille dette Forslag. Da det ærede Medlem idag er fraværende, har han anmodet mig om at sige, at hans Stilling til Forslaget er den, at han forholder sig neutral; ærede Medlemmer, som maatte ønske at følge det fraværende Medlem, ville altsaa have at sige: Stemmer ikke, naar dette Forslag kommer til Afstemning. — Forslagene Nr. 33—37 give ikke Anledning til videre Bemærkninger. — Nr. 38 er stillet af Udvalget og vedrører en Mergelsporbane fra Damholdt til Spødsager, hvortil Rigsdagen tidligere har ydet Understøttelse gennem Laan. Forslaget er foranlediget ved et til Udvalget henvist Andragende, som