

Berg: Jeg slutter mig til den Betragtning, som den ærede sidste Læser fremsatte, og jeg skal desuden fremsætte en anden. I samme Grad, som jeg vil være overordentlig glad ved at se gode Love blive fællede for de tre nordiske Riger, i samme Grad vil jeg dog ønske, at man ikke af Hensyn til at faae en fælles Lovgivning for de tre nordiske Riger, vil nedstemme sine Forordringer, til hvad der er en god Lov for vort eget Bedkommende, ud over rimelige Grændser. Her kan denne almindelige Bemærkning ikke anvendes i Særdeleshed, thi jeg tror, at det er en Materie, som har saa megen Fællesinteresse og en saadant lidet særlig politisk Karakter, at man ikke behøver at frygte det Rykt, som en fælles skandinavisk Lovkommission kunde udøve. Men der kan komme andre Tilfælde, hvor man kunde komme under et saadant Rykt, og jeg tror derfor, at det er rigtigt fra Folkethingets Side, med al mulig Velvillie for den fælles Lovgivning paa de Omraader, hvor det er muligt at opnaa Enighed ved fri Beslutning af enhver af de nordiske Lovgivningsmagter om en fælles Lovgivning, dog at gjøre det efter en bestemt Underjøgelse af, hvorvidt det er i det enkelte Lands sande Læve at gjøre det, og det er af Hensyn dertil, at jeg slutter mig til det ærede Medlem for Kjøbenhavn's Amts 4de Valgkreds (Hørup), der har ønsket Udvalg nedsat. Desuden er der en anden Omstændighed, og det er den, at skjøndt En og Anden kunde mene, at han havde gjennengaaet denne Sag, og at der ikke var videre at sige til den, saa at vi gjerne kunde tage den, har det dog for dette Thing's Bedkommende sin Betydning, at Thinget har nedsat et Udvalg, hvis Medlemmer have faaet det bestemte Hverv og den bestemte Forpligtelse at sætte deres Navn paa en Udtalelse om Lovforslaget. Dette har mere at betyde, end om enkelte Medlemmer leilighedsvis have set Et og Andet af en Behandling andetsfæds. Det er af den Grund, at jeg tror, at et saa stort Lovarbejde bør gaas igjennem i et Udvalg. Spilken Lid dette Udvalg vil bruge til enten at gjøre andre Indstillinger eller sætte sit Stempel paa en Anbefaling for Lovforslagets Vedtagelse, tør jeg ikke udtale noget Bestemt om, men jeg tror, at det er konstitutionelt rigtigt, at vi nedsatte et Udvalg.

Roch: Jeg tillader mig ogsaa at støtte Forslaget om Udvalgs Nedsættelse. Vel har jeg for mit Bedkommende Intet at indvende mod Lovforslaget, saaledes som det foreligger, og et Udvalg vil efter min Overbevisning, ligesom i det andet Thing saaledes ogsaa her, komme til at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse af dette Thing; men jeg slutter mig til de Betragtninger, som den sidste ærede Læser fremkom med. Det forekommer mig dog, at Thinget skulde selv

at overveie denne Sag, inden det tager en saadan Beslutning. Dertil føjer jeg endnu en Betragtning, nemlig den, at medens der jo, hvad selve Børgeloven angaar, ikke kan være Tale selv om Redaktionsændringer, hvis man overhovedet vil opnaa det Diemed, som jeg antager, at det store Flertal ønsker at opnaa, vil derimod den anden Lov, der ogsaa foreligger til Behandling her idag nemlig Loven om Børgelovprotester kunne undergaa den almindelige Behandling, som ellers Lovforslag her blive gjorte til Gjenstand for. Jeg tror derfor, at Thinget, hvad denne Lov angaar, vil gjøre ligesom det andet Thing, nemlig nedsatte et Udvalg, og jeg synes, at det er naturligt at henvise begge de foreliggende Lovforslag til samme Udvalgs Behandling. Jeg tillader mig derfor at støtte Forslaget om Udvalgs Nedsættelse, og jeg finder ogsaa, at et Antal af 7 Medlemmer kan være tilstrækkeligt til at fremme de Overveielser, som disse Forhold føre med sig.

Bajer: Naar jeg fremdeles fastholder mit Forslag om Udvalgs Nedsættelse, er det paa ingen Maade, fordi jeg ønsker at forsinke denne Sags Gang, Jeg haaber tværtimod, at Udvalget vil arbejde meget hurtigt. Jeg antager næsten, at det i et eneste Møde vil kunne vedtage den Erklæring, som jeg mener skulde komme fra Udvalget paa en Maade middelbart paa Thingets Vegne. Det er nærmest en Slags Væge, jeg mener, der skuldes en Lov som denne, at der kommer ligesom en Slags Fællesudtalelse gennem et Udvalg. Naar jeg ikke, hvor gjerne jeg end vilde, kan tage mit Forslag om 9 Medlemmer tilbage, er det af en noget lignende Grund. Det er, fordi et højere Medlemsantal maa anses for mere ærefuldt for et Lovforslag af en saadan Betydning. Man pleier ikke at henvise store gjennemgribende Lovforslag til Udvalg paa saa Medlemmer; men dertil kommer tillige en anden Ting nemlig, at det paafølgende Lovforslag utvivlsomt, antager jeg, vil blive henvist til det samme Udvalg, og det forekommer mig da, at til at faae de forskellige Meninger i Thinget repræsenterede er 7 et temmelig lille Antal.

Jørgensen: Det forekommer mig, at, naar man fra saamange Sider har støttet Tanken om Nedsættelse af et Udvalg, kan der ikke være Tvivl om, at der jo kommer et saadant. Den eneste Kontrovers, der er, er Spørgsmaalet om Udvalget skal bestaa af 7 eller 9 Medlemmer. Nu høre vi, at det vilde være mere ærefuldt for Sagen at faae et Udvalg paa 9 Medlemmer istedetfor paa 7; men jeg maa tilstaa, at det for mig er en ny Opfattelse. Jeg troede ikke, at det var